

Doctorul in drept Botomei Vasile a recastigat dreptul de a profesa ca mediator prin hotarare judecatoreasca a Curtii de Apel Bacau. Este un caz exepțional! Pentru recunoasterea titlului profesional si stiintific s-a judecat din inchisoare! !

Comunicat de multumire cu prilejul Sarbatorilor Pascale din 12-04-2026

- Mediator Botomei Vasile - doctor in stiinte juridice!

Pace si iubire!

Aduc slava lui Lui Dumnezeu Tatal, Fiul si Duhului Sfânt pentru darul divin primit!

Am fost hulit, am fost judecat, am fost condamnat, am executat in mod repetat inchisoare pentru o unica acuzare: Folosirea fara drept a denumirilor din actele de autorizare ale Uniunii Avocatilor din Romania, Uniunii Nationale a Barourilor din Romania-UNBR, pe care, slava Lui Dumnezeu le-am reînfiintat cu acte constitutive prin hotarari judecatoresti autorizate, cu certificate fiscale de inregistrare eliberate legal de Statul Roman;

Pentru vointa, stinta si curaj, am fost grav persecutat, grav afectat, in temnita aruncat, de unde prin Slava Lui Dumnezeu am iesit mai nou decat am intrat;

Am staruit prin toata puterea mea, din toata fiinta mea, in lucrul de dreptate si adevar, cu pretul libertatii, al destramarii familiei, prin care copiii mei de mine ca tata s-au instrainat, numele de familie si l-au schimbat, in timp ce unul din ei este avocat cu numele schimbat din Botomei Vasile in Nester Vasile la Baroul Bucuresti, iar celalalt fiu este magistrat cu numele schimbat din Botomei Andrei-Alexandu in Nester Andrei Alexandu, la Judectoria Sector 6 Bucuresti;

De frica sa nu fie judecati pe motiv ca au redactat articole pentru mine la doctorat, in inchisoare nu m-au vizitat, nevasta de mine s-a divortat, in timp ce era avocat, numele de av. Botomei Mihaela, l-a schimbat in Bedjama Mihaela, daune materiale si confiscari am suportat, dar de adevar nu m-am indepartat.

M-au reclamanți din barourile de avocati desfiintate care din 01 martie 1990 continua ca si cum ar fi infiintate si functioneaza fara autorizatie, ca folosesc fara drept denumirile de: Barou, Uniunea Avocatilor din Romania, Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, UNBR, in timp ce

actele de reinfiintare erau asupra mea, pe care cu sarguinta si mare straduinta le-am adoptat, dar nu oricum, decat in aplicatia practico-stiintifica din teza de doctorat;

Ca sa nu pot profesa ca avocat, m-au trimis procurorii in judecata, avocatii m-au acuzat, chiar daca nu eram vinovat, iar judecatorii m-au condamnat in timp ce erau ei insisi inscrisi ca avocat in barourile care nu erau infiintate;

Au staruit barourile de avocati sa fiu dat afara din profesia de mediator, sa nu mai am niciun drept de a castiga prin licenta de la Facultatea de Drept, nici de pe urma stiintei de masterat in drept, nici de pe urma diplomei de doctorat, nici ca avocat, dar nici ca mediator autorizat;

Din inchisoare m-am judecat, am castigat, am continuat sa lucrez ca mediator autorizat, din nou pentru aceleasi fapte am fost judecat, iar am fost condamnat, iar m-am liberat, am continuat sa lucrez ca mediator autorizat, si din nou m-au judecat, si iar m-au condamnat cu 4, 8 ani de inchisoare pentru cartea care am invatat, de care nu ma-m lepadat;

Dupa iesirea din inchisoare, din nou am continuat sa lucrez ca mediator autorizat, sa acord informare, consilieri si consultanta in mod autorizat, dar avocatii iar nu m-au lasat, si plangere iar au formulat, iar politia a sesizat Consiliul de Mediere pentru a fi exclus din profesia de mediator autorizat;

Politia mi-a sechestrat calculatorul, laptopul, si telefonul, mi-au luat actele de mediator autorizat, banii din vanzarea unui imobil, 40.000 de euro, mi i-au sechestrat, si pe clientii pentru care am lucrat i-a instigat sa ma reclame ca i-am inselat;

Dintre 120 de oameni pentru care cu dreptate am lucrat, 114 au declarat ca nu au fost inselati, ca au stiut de la inceput ca sunt mediator, ca nu ma-m declarat ca avocat, si actele facute la mediator i-au ajutat!

Consiliul de Mediere a emis la sesizarea politiei, o hotarare de excludere din dreptul de a profesa ca mediator autorizat, dar un judecator cu frica de Dumnezeu si dragoste pentru adevar mi-a redat dreptul de mediator autorizat;

Si lucrul acesta nu e singur! Pentru ca randuit Dumenzeu sa fie pe drumul meu, si am castigat ca hotararile de condamnare sa fie desfiintate pe motiv ca faptele pentru care am executat inchisoare, nu erau fapte penale!

Asa prevede principiul de legalitate al incriminarii faptelor penale universal valabil prin art. 7.1 din CEDO, obligatoriu de aplicat de puterea judecatoreasca din Romania, conform art. 12 Cod penal, integrat din art. 148(2) si (4) din Constitutia Romaniei, care prevede dualitatea incriminarii faptelor penale, care nu este facultativ de interpretat de oricine si oricare!

ARTICOLUL 7 din CEDO: Nicio pedeapsă fără lege;

1. Nimeni nu poate fi condamnat pentru o acțiune sau o omisiune care, în momentul săvârșirii, nu constituia o infracțiune potrivit dreptului național si internațional;

Atentie: Cautati varianta de traducere reala publicata pe site-ul www.legislatie.just.ro, caci pe primele cinci site-uri, este publicata in varianta falsificata, prin utilizarea conjunctiei „ sau” in loc de conjunctia „ si” din sintagma : drept national si international.

Transmit cu prilejul sarbatorilor Pascale,

Mult succes la fiecare!

In mod special transmit urari de bine:

-Doamnei Vicepresedinta ICCJ Hermina Iancu pentru afirmarea la cel mai inalt nivel a TRIADEI DE LOIALITATE JURIDICA!

-Membrilor din completul de judecata din dosarul 317/1/2025 al Curtii de Apel Iasi! Dnei procuror de sedinta!

-Dlui av.prof.univ.dr.Pavel Abraham pentru loialitatea de a intra alaturi de mine in dosar, intalnit cu 10 minute inainte in fata salii de judecata venit pentru alta cauza la instanta, care m-a apreciat ca expert autorizat la teza de doctorat Botomei Vasile;

A depus concluzii de admitere a contestatiei in anulare pe motivele scrise din contestatia in anulare.

Acum este identificata practica juridica favorabila aplicarii TRIADAEI DE LOIALITATE JURIDICA din cauza dr.Botomei Vasile in dosarul 317/1/2025 al Curtii de Apel Iasi, prin pronuntarea din Joia Mare din 9 Aprilie 2026, prin care fac dovada ca judecatorii si procurorii de buna credinta aplica in instanta:

I. Angajamentul public al Doamnei Vicepresedinta ICCJ Hermina Iancu, la Conferinta judecatorilor internationali 2025, care a avut loc Facultatea de Drept a Universitatii din Craiova, publicat pe site-ul de informare juridica www.luju.ro;

Pentru multumire si pioasa recunostinta, redau textul din Conferinta:

TRIADA DE LOIALITATE JURIDICA – Vicepresedinta ICCJ Hermina Iancu: “In fata noastra, a judecatorilor, se afla o tripla responsabilitate: sa pastram coherenta dreptului intern, sa garantam efectivitatea dreptului Uniunii Europene, si sa respectam standardele Conventiei Europene a Drepturilor Omului... Judecatorul trebuie sa stie sa asculte vocea Constitutiei, sa inteleaga ratiunea dreptului european si sa simta vibratia umana a Conventiei”



Judecatorii romani au un triplu angajament, care in realitate nu este decat expresia unei singure fidelitati, si anume fidelitatea fata de ideea de dreptate. Este vorba despre un angajament al judecatorului roman fata de ordinea constitutionala nationala, fata de dreptul Uniunii Europe si fata de sistemul conventional al drepturilor omului.

Ideile au fost enuntate de judecatoarea Hermina Iancu (foto), vicepresedinta Inaltei Curti de Casatie si Justitie, la Conferinta judecatorilor internationali 2025, care a avut loc Facultatea de Drept a Universitatii din Craiova.

Iata mesajul vicepresedintei ICCJ Hermina Iancu:

“Suntem onorati sa participam la aceasta conferenta alaturi de judecatori ai Curtii de Justitie a Uniunii Europene si ai Curtii Europene a Drepturilor Omului.

In fata acestor doua instante care definesc, fiecare in felul sau, constiinta juridica a Europei, judecatorul national invata sa priveasca dreptul nu doar ca pe un sistem de norme, ci ca pe un limbaj comun al valorilor fundamentale.

Pentru orice instanta suprema dintr-un stat membru al Uniunii Europene, reflectia asupra valorilor si principiilor care fundamenteaza ordinea juridica nu este un exercitiu teoretic, ci o obligatie a discernamantului judiciar.

In fata noastra, a judecatorilor, se afla o tripla responsabilitate: sa pastram coerenta dreptului intern, sa garantam efectivitatea dreptului Uniunii Europene, si sa respectam standardele Conventiei Europene a Drepturilor Omului.

Aceasta este triada de loialitate juridica care defineste misiunea Inaltei Curti de Casatie si Justitie.

Acest triplu angajament al judecatorului – fata de ordinea constitutionala nationala, fata de dreptul Uniunii Europene si fata de sistemul conventional al drepturilor omului – este, in realitate, expresia unei singure fidelitati: fidelitatea fata de ideea de dreptate.

Judecatorul national nu este un simplu interpret al legii. El este pastratorul echilibrului dintre nivelurile dreptului si dintre valorile care le anima.

El trebuie sa stie sa asculte vocea Constitutiei, sa inteleaga ratiunea dreptului european si sa simta vibratia umana a Conventiei.

Pentru Inalta Curte de Casatie si Justitie, aceasta misiune are o rezonanta speciala.

Instanta suprema a Romaniei nu este doar gardianul legalitatii si al unitatii jurisprudentei, ci si interfata naturala intre sistemul juridic national si cel european. In aceasta pozitie, ICCJ are vocatia de a transforma valorile comune – statul de drept, independenta justitiei, echitatea procesului – din principii scrise, in realitati traite.

De aceea, atunci cand vorbim despre valorile si principiile de rang constitutional in jurisprudenta Curtii de Justitie a Uniunii Europene, ne referim, in fond, la substanta ordinii juridice europene: ideea ca legea nu este un scop in sine, ci un instrument al libertatii.

Curtea de Justitie a Uniunii Europene a reusit sa transpuna aceste valori in norme vii – prin hotarari care au dat continut independentei justitiei, proportionalitatii, securitatii juridice, protectiei increderii legitime si statului de

drept. In acest efort, judecatorul national se vede un partener: el asigura coerenta dintre principiile europene si ordinea constitutionala proprie, aducand echilibru intre universal si specific, intre integrare si identitate juridica.

In acelasi spirit, Curtea Europeana a Drepturilor Omului a dat substanta unei alte dimensiuni a acestui edificiu comun: dimensiunea umana a dreptului.

Daca CJUE structureaza rational ordinea juridica europeana, CEDO ii confera sens moral si umanitate, reamintindu-ne ca echitatea si demnitatea persoanei trebuie sa ramana masura oricarei decizii judiciare. Judecatorul national este chemat sa asigure, in fiecare cauza concreta, transpunerea principiilor conventionale in realitatea dreptului intern, pentru ca drepturile recunoscute de Conventie sa devina efectiv protejate si traite.

Toate aceste dimensiuni – valorile constitutionale, echitatea procesului penal, dialogul jurisdictional – converg intr-o singura idee:

Justitia moderna este un exercitiu de echilibru dintre lege si valoare, dintre rigoare si umanitate, dintre autonomia nationala si responsabilitatea europeana.

Rolul Inaltei Curti de Casatie si Justitie este acela de a unifica nu doar jurisprudenta, ci si spiritul dreptului, de a veghea ca echitatea si proportionalitatea sa nu devina concepte goale, ci repere vii ale actului judiciar.

Intr-o Europa a pluralismului, justitia noastra ramane limbajul comun al valorilor. Iar acest limbaj, rostit cu demnitate, devine garantia cea mai sigura a libertatii noastre”.

Cu respect si pretuire,

<http://www.BotomeiVasile.ro>, <http://www.unbrinfo.ro>

Asociatia Culturala Cealalta Romania,

Mun.Bacau, str.Oituz, nr.33, <tel:0744191717>,

E-mail botomei.vasile@yahoo.com

Presedinte,

Mediator Dr.Botomei Vasile,

