

ROMANIA
JUDECATORIA ROMAN JUDETUL NEAMT
SENTINTA PENALA NR.156

Sedinta publica din 20.03.2007

Presedinte – Balasca Alois

Grefier – Lupu Daniela

Ministerul Public a fost reprezentat prin

Procuror – Talmacel Ciprian



La ordine fiind solutionarea plangerii promovata de Baroul Bacau, cu sediul in mun.Bacau, str.Republicii, nr.27,A,1 impotriva rezolutiei nr.375/II/2/2006 din 10.10.2006 a Prim-Procurorului Parchetului de pe langa Judecatoria Roman.

La apelul nominal facut in sedinta publica lipseste petanta Baroul Bacau, faptuitorul Botomei Vasile si persoana vatamata Botescu Ioana.

Procedura este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de grefierul de sedinta după care nemaifiind cereri de formulat si probe de administrat, instanta declara terminata cercetarea judecatoreasca si acorda cuvântul la dezbateri.

Reprezentantul Parchetului, expune situatia de fapt si solicita respingerea plangerii petentei solutia pronuntata fiind temeinica si legala.

Dezbaterile s-au declarat inchise, cauza a ramas in pronuntare.

INSTANTA:

Prin plangerea inregistrata la aceasta instanta, sub numarul 5184/2006 Baroul Bacau cu sediul in mun.Bacau, str.Republicii, nr.27A1 reprezentat prin decan a solicitat anularea rezolutiei 375/II/2/2006 din 10.10.2006 a Parchetului de pe langa Judecatoria Roman prin care s-a dispus neinceperea urmaririi penale pentru savarsirea infractiunii prev.de art.215,al.1 si 2 Cod penal in baza art.10,lit.a Cod procedura penala.

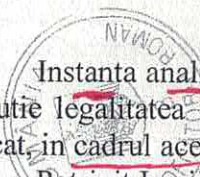
In motivarea plangerii se arata ca dl. avocat Botomei Vasile este inregistrat in tabelul de avocati al Baroului Bacau in calitate de avocat definitiv, si ca Baroul Bacau este legal constituit, astfel ca in mod gresit, s-a dispus scoaterea de sub urmarire penala a avocatului Botomei Vasile in baza art.10, lit.a si urm.art.10,lit.d, Cod procedura penala.

Retine instanta ca in fapt partea vatamata Botomescu Ioana a formulat o plangere la Parchetul de pe langa Judecatoria Roman impotriva invinuitului Botomei Vasile pentru savarsirea infractiunilor de exercitare fara drept a unei profesii, falsificarea instrumentelor oficiale, fals in inregistrari sub semnatura privata, uz de fals si inselaciune.

In urma probatorului administrat, s-a constatat ca la data de 15.08.2005 Rotaru Nuta reprezentata de avocatul Botomei Vasile din cadrul Baroului Bacau a adresat cu o plangere Parchetului de pe langa Judecatoria Roman, a solicitat efectuarea de cercetari fata de numita Botescu Ioana, pentru savarsirea infractiunii de inselaciune in conventie, prev.de art.215,al.1 si 3 din Codul penal.

Stiind ca avocat Botomei Vasile nu face parte din Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, partea vatamata l-a reclamat ca practica avocatura in mod ilegal.

In cursul cercetarilor, acesta insa a prezentat legitimatia de avocat si copii după imputernicirea avocatiala si adresa nr.568/2005 a Uniunii Nationale a Baroului Bacau, stabilindu-se ca baroul din care face parte este legal constituit.

 Instanta analizand plangerea formulata de Baroul Bacau, retine ca in cauza se pune in discutie legalitatea functionarii Baroului Bacausi in speta a petentului Botomei Vasile, ca avocat, in cadrul acestui barou.

Potrivit Legii 51/1995 profesarea avocaturii se poate exercita in conditii legale doar de catre cei inscrisi in Uniunea Nationala a Barourilor din Romania.

Aceasta lege, desi a fost contestata ca fiind neconstitutionala, sub aspectul ingradirii dreptului la libera asociere, a fost declarata de Curtea Constitutionala ca fiind constitutionala si isi produce pe deplin efectele juridice.

De aceea, considera instanta ca incadrarea juridica data de Parchet este corecta, urmand a fi respinsa plangerea ca fiind neintemeiata.

Consecinta a respingerii plangerii potrivit art.192,al.2 Cod procedura penala va obliga Baroul Bacau la cheltuieli judiciare in suma de 150 lei.

Pentru aceste motive,
In numele Legii,
Hotaraste:

Respinge ca neintemeiata plangerea formnlata de Baroul Bacau, cu sediul in mun.Bacau, str.Republicii, nr.27,A,1 impotriva rezolutiei nr.375/II/2/2006din 10 octombrie 2006 a Prim Procurorului Parchetului de pe langa Judecatoria Roman.

In baza art.192,al.2 Cod procedura penala obliga Baroul Bacau sa plateasca statului suma de 150 RON, cheltuieli judiciare avansate de stat.

Cu drept de recurs in 10 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi, 20.03.2007.

Pentru Presedinte,
Aflat in concediu medical,
Semneaza Presedinte instanta,
Judecator Iacob Veronica

Grefier,

BA/LD

3.ex.

Tehnored.10.05.2007

