

Asociația Culturală Cealaltă Românie

Cabinet Presedinte Dr.Botomei Vasile - Mediator, str. Oituz, nr. 33, Mun. Bacau;
Infiintata prin sentinta civila nr. 70/24-03-2012, definitiva, dosar nr. 4913/180/2012,
Judecatoria Bacau, autorizata cu activitati umanitare, mediere, promovarea invatamantului,
cercetare stiinfifica, transparenta in administratia publica locala si centrala, consilere,
consultanta, organizarea si desfasurarea de activitati pentru apararea drepturilor si
libertatilor fundamentale ale omului, intemeiul art. 28 (1),(2) din OG 137/2000, art. 1295-
1298 Cod Civil, art. 96 Cp, art. 6.3, lit.C, din Conventia Europeana pentru Drepturile Omului;

Date de contact: Tel: 0744.191. 717; Tel: 0744 915. 715; 0334. 421. 450;
www.ProiectDeTaraRomaniaSuverana.ro; www.unbrinfo.ro; www.avocatulpoporului.ro;
E-mail: botomei.vasile@yahoo.com; Cod fiscal:30159947;

Cont pt.donatii - lei: BancaTransilvaniaBacau:RO83BTRLRONCRT0692903501

Cont pt.donatii euro: BancaTransilvaniaBacau:RO33BTRLEURCRT0692903501

Nr. 1 din 16-01-2026

Către

**Parchetul Militar de pe lângă
Curtea Militară de Apel București,**

Asociația Culturală Cealaltă Românie, cu sediul în municipiul Bacău, str. Oituz 33, CIF 30159947, reprezentată prin Președinte Dr. Botomei Vasile și Dr. Botomei Vasile, domiciliat în mun. Bacă, str. Oituz 33, CNP 1640107270583, lucrând în baza statutului autorizat cu activități de cercetare științifică în domeniul științelor juridice, consiliere, consultanță, organizarea și desfășurarea de activități pentru apărarea drepturilor omului, la cererea persoanelor fizice, în aplicarea art. 28 (1) (2) din OG 137/2000, republicată, în mod special a domnului Oprean Ioan Mircea, Profesor Universtar Doctor, domiciliat în București, str. Dr Mihail Mirinescu nr. 22, apt. 2, sector 5, în calitate de soț și legatar universal al soției defunctă Ceaușescu Elena – Zoia, decedată la 20.11.2006, succesoarea părinților Ceaușescu Nicolae și Ceaușescu Elena, decedați la 25.12.1989, în urma asasinatului comis în numele legii și al poporului român, fără să fi existat un act emis în numele legii de o putere judecătorească, în calitate de titulari ai:

I. Plângerii Penală

Împotriva membrilor organizați în grup infracțional, în numele falsului Tribunal Militar Excepțional, din compunerea căruia prin inducerea în eroare a publicului au pretins că au fost investiți în numele legii, că au făcut parte dintr-un complet investit cu putere judecătorească, în numele căruia,

fără temei legal de organizare și de funcționare în numele legii, au hotărât să fie omorâți/asasinați în urma unui fals proces următorii:

1. Domnul Nicolae Ceaușescu, aflat în funcția de comandant suprem al forțelor armate din Republica Socialistă România, cu grad militar de general al Armatei Române și de mareșal al Republicii Socialiste România, și de Președinte al țării;
2. Doamna Elena Ceaușescu, membru al Biroului Permanent al Comitetului Politic Executiv al Comitetului Central al PCR și de prim-viceprim-ministru al Consiliu de Miniștri din 1980 până în 1989, în susținerea plangerii penale înregistrată la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București din data de 14 ianuarie 2026;

În numele persoanei juriidice Asociației Culturale Cealaltă Românie, reprezentată prin prof. dr. Botomei Vasile, a membrilor asociației, colaboratorilor, simpatizanților, exponenți ai societății civile din rândul POPORULUI ROMÂN, va adresam CEREREA, în mod public ca în exercitarea atribuțiilor funcționale de Procuror Militar General al Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, să aplicați procedura de urgență prin care să dispuneți:

II. Emiterea mandatelor de reținere și a măsurii de arestare preventivă,

Împotriva persoanelor care ce au participat la falsul proces din 25 decembrie 1989 împotriva persoanelor oficiale din stat:

1. Domnul Nicolae Ceaușescu, aflat în funcția de comandant suprem al forțelor armate din Republica Socialistă România, cu grad militar de general al Armatei Române și de mareșal al Republicii Socialiste România, și de Președinte al țării și,
2. Doamna Elena Ceaușescu, prim-viceprim-ministru al Consiliu de Miniștri din 1980 până în 1989,

Motive:

Prin uzurpare de calități oficiale, organizați în grup infracțional organizat au acționat fără lege de înființare în numele falsului Tribunal Militar Excepțional, documente de înființare, înregistrare și de publicare a entității denumită CFSN, care să fi fost publicată ca structură politică în Monitorul Oficial al României, au adus consecințele iremediabile victimilor: Nicolae Ceaușescu și, Elena Ceaușescu, prin două infracțiuni de omor calificat;

Uzurpatorii de calități oficiale în numele falsului Tribunal Militar Excepțional, care nu a fost înființat la 25 decembrie 1989, care trăiesc, beneficiază de pensii speciale, sunt următorii:

1. Judecător: colonel Ioan Nistor, în pensie specială;
2. Asesor popular: Căpitan Corneliu Sarescu, în pensie specială;

3. Asesor Locotenent Major Daniel Condrea, în pensie specială;
4. Asesor Locotenent Major Ion Zorfir, în pensie specială;
5. Grefier: plutonier major Ion Tănase, în pensie specială;
6. Procuror militar Dan Voinea, în grad de maior în data din 25 Decembrie 1989, actualmente în grad de general, aflat în pensie specială militară;
7. Gelu Voican Voiculescu aflat în pensie specială;
8. Av. Nicolae Teodorescu avocat al D-lui Nicolae Ceaușescu

Alți participanți în procedura falsului proces penal, decedați între timp pentru care nu mai este necesar să emiteti mandate de reținere și de arestare sunt următorii:

9. Președintele: Gică Popa, decedat în 01.03.1990;
10. Avocat în oficiu: Constantin Sucescu, decedat 25.04.2020 la 80 de ani;

Cerem să identificați autorii faptelor de omor calificat prin datele de stare civilă din Casa Militară de Pensii cât timp sunt beneficiari de pensiilor speciale, și prin serviciul public de Evidență a Populației (SEIP);

Pe marginea faptelor sesizate, cerem să identificați și ceilalți responsabili pentru crimele făcute în măsura în care au participat la falsul proces din 25.12.1989, pe baza filmului din timpul falsei ședințe de judecată, conform imaginilor publicate pe internet, în condițiile în care infracțiunea de omor calificat este imprescritibilă atât prin art. 189 Codul penal din 1969 care figura pedepsită cu detențiune pe viață și cu închisoare de la 15 -25 ani, cât și prin reglementarea din art. 189 din Noul Cod penal care este pedepsită cu detențiune pe viață și cu închisoare de la 15 -25 ani;

Din punct de vedere juridic elementele constitutive ale infracțiunii de omor calificat sunt îndeplinite pentru fiecare autor indicat, în conformitate cu dispozițiile după cum urmează:

Art. 189. -Omorul calificat - Codul Penal din 2009 (Legea nr. 286/2009);

(1) Omorul săvârșit în vreuna dintre următoarele împrejurări:

- a) cu premeditare;
- b) din interes material;
- c) pentru a se sustrage ori pentru a sustrage pe altul de la tragerea la răspundere penală sau de la executarea unei pedepse;
- d) pentru a înlesni sau a ascunde săvârșirea altei infracțiuni;
- f) asupra a două sau mai multor persoane;
- h) prin cruzimi;
- i) profitând de starea de vădită vulnerabilitate a persoanei vătămate, datorată vârstei, stării de sănătate, sau altor cauze;

Măsura reținerii și arestului preventiv este urgentă, și trebuie aplicată pe motivele prevăzute în art. 223 Cpp, care se aplică în cazurile după cum urmează:

(1) Când din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit o infracțiune și există una dintre următoarele situații:

b) inculpatul încearcă să influențeze un alt participant la comiterea infracțiunii, un martor ori un expert sau să distrugă, să altereze, să ascundă ori să sustragă mijloace materiale de probă sau să determine o altă persoană să aibă un astfel de comportament;

Sub acest aspect, este probată fapta că numitul procuror militar Dan Voinea, avansat după comiterea infracțiunii de omor calificat împotriva Dlui Nicolae și Dnei Elena Ceaușescu, a beneficiat de acoperirea omorului calificat prin influențarea și determinarea procurorului militar general din cadrul Parchetului Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, pe tot timpul cât în această funcție au succedat în funcție alți procurori militari generali;

III. Cerem să dispuneți instituirea sechestrului asigurătoriu pe bunurile mobile, bani în bănci, imobile, pe care le dețin fiecare autor, fiecare participant la comiterea omorului calificat, pentru asigurarea garanției împotriva sustragerii de la răspunderea materială a fiecărui comitent în parte;

IV. Cerem introducerea în cauză în calitate de parti vătămate pe succesorii/ mostenitorii legali ai dlui Nicolae Ceaușescu și Dnei Elena Ceaușescu, persoanele exponente ale societății civile, autori ai plângerii penale, în conformitate cu statutul de funcționare aprobat prin hotărâre judecătorească de autorizare;

V. În ceea ce privește răspunderea responsabilă civilmente:

A. Cerem să introduceți în cauză:

1. Uniunea Națională a Barourilor din România, reprezentată prin dnul **av. prof.univ.dr.Traian Briciu, în funcția de președinte UNBR**, fără lege de înființare, fără statut de funcționare, denumită prin Legea nr. 51/1995, republicată, drept succesoare a Uniunii Avocaților din România, prevăzută să fie reînființată prin art. 14 din Decretul-lege nr. 90/28-02-1990, pentru a cărei aplicare a fost emis și este în vigoare Comunicatul nr. 145 din 28-02-1990 emis de CPUN, publicat în M.Of. nr. 32.28-02-1990, denumită în continuare succesoare a Uniunii Colegilor de Avocați din România, care a funcționat în baza Decretului lege 281/1954 până la abrogarea acestuia prin decretul lege nr. 90/28-02-1990, din compunerea căreia au făcut parte prin criminala apărare avocații așa zisi din oficiu:

1) Av.Constantin Sucescu, decedat 25.04.2020 la 80 de ani, cu precizarea de a se identifica dacă era sub numele de av.Marian Neculau, sau care în mod exact a fost ca avocat al Dnei Elena Ceaușescu;

2)Av.Nicolae Teodorescu avocat al Dlui Nicolae Ceaușescu, după caz, alți avocați care au participat;

2. Baroul București, reprezentat prin **av.decan prof.univ.dr. Ciobanu Ioan**, denumit succesor al Colegiului de Avocați București în care figurau la data din 25 decembrie 1989, avocații care în calitate de apărători ai legii și al drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, în loc să invoce

motive de nelegala constituire a completului de judecata in numele falsului asazis Tribunal Militar Exceptional, au acceptat simulacrul de proces, fara sa invoce in aparare nici o forma legala de aparare, nici de nelegala sesizare a asazisului tribunal exceptional, cat timp nu era confirmat asa zisul rechizitoriu facut in nume personal de persoana fizica, fostul procuror militar Dan Voinea, avand in vedere ca acesta s-a prezentat imbracat civil, fara implicarea institutionala a Tribunalului Militar Teritorial;

B. Cerem instituirea masurii de sechestrul asigurator pe bunurile mobile si imobile ale Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, reprezentata prin dnul **av. prof.univ.dr.Traian Briciu, in fuctia de presedinte UNBR si ale** Baroul Bucuresti, reprezentat prin **av.decan prof.univ.dr. Ciobanu Ioan**, inclusiv pe activele casei nationale de pensii a avocatilor, avand in vedere capitalizarea acestia din veniturile realizate prin Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, si prin Baroul Bucuresti;

Motive:

La data de 25.12.1989, nu era înființat Consiliul Frontului Salvării Naționale ca nouă formă de organizare politică a țării. În lipsa înființării și a publicării acestei forme de organizare politică, nu exista o bază legală, ca în numele Consiliul Frontului Salvării Naționale să fi fost înființat Tribunalul Militar Exceptional;

1.Acuzatorul în numele legii prin procuror militar Dan Voinea a fost ilegală deoarece acesta nu a lucrat în numele puterii judecătorești, cât timp nu a emis un rechizitoriu în numele Parchetului Militar Teritorial București, în condițiile în care nu a deținut nicio delegare/ împuternicire, confirmare a actelor de acuzare făcute de acesta, de către procurorul ierarhic superior, din cadrul unui parchet militar reglementat ca forma de organizare si de funcționare de la data de 24.12.1989 drept pentru care în cadrul așazisului dosar penal nr. 1 din 25.12.1989, numitul Dan Voinea nu a exercitat nicio funcție oficială care să angajeze puterea judecătorească;

2.Membrii din complet cu grad militar de colonel, locotenent colonel, capitani, locotenent majori, nu au fost investiți de nicio putere, nici judecătorească, nici militară, pentru a constitui baza legală de judecată a domnului Nicolae Ceaușescu și doamna Elena Ceușescu.

Astfel, în dosarul nr. 1/25 Decembrie 1989, au lucrat persoanele sus-numite, în numele falsei instituții denumită Parchetul Militar Exceptional, în numele cărei a fost emisă o falsă sentință penală cu nr. 1/25 Decembrie 1989 de condamnare la moarte a următorilor: Nicolae Ceaușescu, general al Armatei Române și Elena Ceaușescu, prim-vicepremier în Guvernul Republicii Socialiste România. Mai mult decât atât, potrivit gradului militar de general al armatei române pe care îl avea domnul Nicolae Ceaușescu, domnia sa nu putea fi judecat decât de judecători militari cu grad de general, și nici nu putea fi acuzat de un procuror militar cu grad de maior, conform dispozițiilor legale în vigoare din 25.12.1989.

Pentru aceste motive, cerem să vă investiți cu cercetarea penală împotriva persoanelor menționate, cu aplicarea masurii de cercetare penala în stare de arest preventiv, prin încadrarea legală a faptelor in:

1. Înaltă trădare, prevăzută și pedepsită de art. 162, din C. Pen. Din 1969, prevăzută cu pedeapsa de la 10 – 25 ani închisoare sau detenție pe viață, aflată în corespondent din art. 398 Noul C. Pen. cu închisoare de la 15 – 25 ani;
2. Lovitură de stat, prevăzută și pedepsită de art. 163 din C. Pen. din 1969, cu pedeapsa de la 10 -25 ani închisoare sau detențiune pe viață, regl prin art. 396 Noul C. Pen: în infracțiuni de

- acțiuni împotriva ordinii constituționale, prevăzută cu închisoare de la 15 – 25 ani și interzicerea unor drepturi;
3. Constituirea de grupuri infracționare prev și pedepsită de art. 323 din codul pen din 1969, actualmente încadrată în infracțiunea constituirii unui grup infracțional prevăzută și pedepsită de art. 377 Noul Cod Penal;
 4. Uzurpare de calități oficiale prevăzută de art. 258 Cp;
 5. Omor calificat prevăzut de art. 189 Codul penal din 1969 pedepsit cu detențiune pe viață și cu închisoare de la 15 -25 ani, reglementat în art. 189 Noul Cod penal pedepsită cu detențiune pe viață și cu închisoare de la 15 -25 ani.

În condițiile date de pentru infracțiunea de omor calificat, rezultă că sancțiunea penală prevăzută cu detențiune pe viață, este imprescriptibilă, motiv pentru care vă rugăm să constituiți dosarul penal, să identificați autorii, participanții, instigatorii, aflați în legătură cu faptele penale comise.

Probe:

1. Înscrișuri:

a) Actele din așazisul dosar penal nr. 1/25.12.1989 aflat în evidențele de arhivă națională, după caz în evidențele Tribunalului Militar București;

b) Monitoarele oficiale din perioada 16.12.1989 – 27.12.1989, din care urmează să se constate că forma de organizare politică denumită Consiliul Frontului Salvării Naționale, a fost înființată din 27.12.1989, și publicată în Monitorul Oficial din 27.12.1989, drept pentru care anterior acestei date din 25.12.1989, nu a existat niciun act normativ care să provină de la forma de organizare politică denumită Consiliul Frontului Salvării Naționale;

c) Actele care atestă gradul militar și funcțiile politice aflate în vigoare din 25.12.1989, atât pentru Nicolae Ceaușescu, cât și pentru Elena Ceaușescu;

d) Documentele militare ale persoanelor care au făcut parte din așazisul complet de judecată, denumiți judecători militari, asesori militari, grefier militar;

2. Înregistrarea video din timpul așazisului proces al soților Nicolae Ceaușescu și Elena Ceaușescu, din 25.12.1989

3. Audierea membrilor care au participat la falsul proces al soților Nicolae Ceaușescu și Elena Ceaușescu, respectiv Gelu Voican Voiculescu, militarii care au asistat la așazisul proces, militarii care i-au înpușcat pe soții Nicolae Ceaușescu și Elena Ceaușescu;

4. Documentele de deces ale soților Nicolae Ceaușescu și Elena Ceaușescu;

5. Audierea persoanelor implicate ca făptuitori și a persoanelor care i-au ținut în custodie sub restricție militară pe soții Nicolae Ceaușescu și Elena Ceaușescu;

6. Martori în dovedirea prejudiciului material și moral, în calitate de simpatizanți, colaboratori ai Asociației Culturale Cealaltă Românie și Asociației Apărătorii Dreptei Credințe „Calendarul

Ortodox Iulian”, reprezentați prin președinte Gabriel Ilășoia, tel. 0745607127, sediul mun. Pașcani, jud. Iași str. Vârful Dealului nr. 65.

În temeiul OG 27/2002, Legea 544/2001, cerem să ne comunicați numărul de dosar penal constituit, numele, prenumele, gradul militar al procurorului militar anchetator, măsurile dispuse, și termenul recomandat pentru finalizarea dosarului prin soluție legală;

Primiți vă rog din partea noastră cele mai alese considerații și respect.

Asociația Culturală Cealaltă Românie,
Președinte,
Prof. doctor Botomei Vasile,



1. Note de subsol / Note ce curs: Secretele avocaturii din România după scoaterea acestora din subordinea Statului prin Comunicatul nr. 145/28.02.1990 al Consiliului Provizoriu de Uniune Națională. Pentru ascunderea secretelor este inventată infracțiunea de folosire fără drept a denumirilor: barou, Uniunea Avocaților din România (desființată prin Legea 3/1948), UNBR:

1. Uniunea Avocaților din România desființată prin Legea nr. 3 din 1948 a avut un patrimoniu de miliarde de lei echivalenți în lei-aur, investiții în obligațiuni tip timbre nenominale la purtător, a căror valoare putea fi recuperată de orice le deținea la expirarea termenului de scadență cuprins de la 10 până la 15 ani, în raport de care varia și dobânda anuală;

Statul Român s-a împrumutat de la oameni pentru refacerea țării după ce era distrusă după Primul Război Mondial. Obligațiunile erau de 1, 2, 3, 4, 5 lei - aur, sau în diviziuni ale leului în aur, cu valoare de 5 bani, 10 bani, 50 bani, din care un timbru de 5 lei-aur echivala cu 2 milioane de dolari USD; Erau precum cecurile la purtător pe care le puteau cumpăra atât românii cât și investitori străini; Nu au mai ajuns să fie recuperate ca urmare a intrării țării în război;

După Cel de-al doilea Război Mondial, prin Legea 3/1948, a fost desființată Uniunea Avocaților din România / Uniunea barourilor din România, precum și barourile de avocați;

Fostii avocați au fost închisi, iar mulți dintre ei au murit în temnițele comuniste;

Dupa Lovitura de Stat din 1989, prin noua forma de organizare legislativa CPUN, a fost emis Decretul-Lege nr. 90/20-02-1990, care prin art. 14 a dispus sa se constituie organele Uniunii Avocaților din Romania, in conditiile in care prin Comunicatul nr. 145. 28-02-1990 al CPUN, s-a scos avocatura din subordine statului, a fost declarata profesie liberala declararea acesteia profesie liberala, iar in vederea organizarii profesiei s-a prevazut reînființarea Uniunii Avocaților din Romania care sa preia activitatea avocaturii de la Ministerul Justitiei prin transferul mijloacelor fixe, mijloace mobile, capitaluri, obligatiunile aflate in evidenta statului pana la 01-03-1990, in termen de 15 zile de la intrarea in vigoare a Comunicatului nr. 145 din 28-02-1990, publicat in M.Of. nr. 32/28-02-1990;

Responsabilii cu reînfiintarea Uniunii Avocaților din Romania s-au gandit sa nu o mai reînfiinteze si au continuat exercitarea avocaturii doar cu numele de Uniunea Avocaților din Romania, ceea ce le-a permis sa fure capitalul fostei Uniuni a Avocatilor din Romania prin rascumpararea obligatiunilor in lei-aur prin Trezoreria Statului cat timp erau la purtator, in conditiile reîntrarii in vigoare a termenului de prescriptie de 3 ani pentru rascumpararea obligatiunilor de la stat;

Asa au aparut milionarii romani proveniți din sistemul juridic de după 1990.

In lipsa reînfiintarii Uniunii Avocatilor din Romania, avocatura a fost exercitata neautorizat dupa scoaterea acesteia din subordinea Statului;

Deciziile de înscriere in avocatura dupa data de 01-03-1990 au fost emise in fals si uz de fals, in numele unor barouri si ale Uniunii desfiintate prin Legea 3/1948;

Pe fondul acestei situatii de fapt a fost reeditat in fals Comunicatul nr. 145/28-02-1990, prin care s-a contrafacut o sintagma a textului, din „se prevede reînfiintarea Uniunii Avocatilor din Romania”, in „se înfiinteaza” Uniunea Avocatilor din Romania.

In baza acestui inscris in fals a fost luata in evidenta fiscala asa zisa Uniune a Avocatilor din Romania incepand din anul 1993, prin utilizarea unei declaratii de luare in evidenta fiscala, pe baza unui Comunicat din 28-02-1990, contrafacut, fara numar de emitere, nepublicat in niciun Monitor Oficial, folosit ca norma de drept reeditata in fals;

Entitatea informala a primit un Cod fiscal în 1993, iar pana în 2004 a acumulat datorii de miliarde la stat, prin neplata taxelor încasate din activitatile profesionale ale avocatilor.

2. Ca sa dispara aceste datorii, s-a inventat modificarea denumirii de Uniunea Avocaților din Romania în Uniunea Nationala a Barourilor din Romania-UNBR, fără sa fie reînfiintata nici prima, nici a doua.

Astfel a dispărut istoricul datoriilor avute de Uniunea Avocaților din Romania din perioada 1993-2004, fără nici o urma la momentul actual.

Din acest motiv, deciziile de înscriere în UNBR sunt emise în numele unor entități informale, care este pregătită din nou pentru o radiere când vor fi acumulate din nou mari datorii la bugetul de stat.

Probabil după ce se va radia UNBR, se va schimba denumirea în Uniunea Barourilor din Romania, tot prin înlocuirea denumirii.

3. Penetru a se pastra secretul exercitarii avocaturii neautorizate de dupa 1990, s-a inventat ca metoda de verificare a calității de avocat pe baza de tablou al avocailor, fără sa existe act de constituire a barourilor și nici a Uniunii.

Intrebare: De ce s-a procedat în acest fel?

Raspuns: Pentru ca după 1990 au fost înscriși în avocatura foștii absolvenții de științe politice Ștefan Gheorghiu care primeau diplome politice dupa cate 1 an de studiu, fără sa aibă licență în drept, iar în procedura de publicare a avocailor pe tablou, nu se mai verificarea diplomele de licenta in drept a celor care nu le aveau.

3.Între timp avocati fără diploma de licență au intrat cu scutire de examen în randul procurorilor și a judecătorilor. Acesti magistrați erau șantajați sa dea hotărâri preferabile pentru sistem sub sancțiunea ca pot fi deconspirați de sistemul informal din avocatura.

Magistratii iesiti din activitate cu vechime in avocatura, au dobandit pensii speciale, prin echivalarea vechimei din avocatura cu vechimea din magistratura;

În aceste împrejurări a aparut dr.Botomei Vasile cu teza de doctorat in care ca noutate au fost publicate adevarurile despre avocatura din Romania;

In aplicatia practica la docotorat a izbutit sa infiinteze Uniunea Nationala a Barourilor din Romania-UNBR, cu statut juridic, succesoarea de drept a Uniunii Avocaților din Romania prevazuta sa fie reinfiintata prin Comunicatul nr.145/28.02.1990 al Consiliului Provizoriu de Uniune Națională, in care autorul creatiei intelectuale Dr.Botomei Vasile este Presedintele UNBR.

In cadrul acestei UNBR a fost reinfiintat Baroul Bucuresti prin hotararea UNBR nr.8/10.01.1990, prin decan dr.Botomei Vasile;

. Pentru obstructionarea publicarii adevarului despre avocatura, s-au infiintat restrictii ale libertatii de exprimare, interzise prin art. 10(1), din CEDO, si fapte penale interzise prin art. 7.1 , art. 15, pct.1, 2, 3, si art. 17 din CEDO;

Prin art. 59(6) din Legea 51/1995, modificata din 2011, denumita lege de organizare si nu de reinfiintare a UAR si nici a UNBR, a fost infiintata infractiunea de folosire fara drept

a denumirilor de: Barou, Uniunii Avocaților din Romania(desfiintata prin Legea 3/1948), UNBR: Aceasta infractiune este interzia in legislatia internationala, iar potrivit practicii CEDO, nu se aplica ca pedeaspa cat timp nu este prevazuta in deptul international, astfel cum prevad art. 11(1), art. 20(1),(2), art. 148(2),(4) din Constitutia Romaniei, cu aplicarea art. 12 cod penal;

Art. 59(1) Uniunea Națională a Barourilor din România -U.N.B.R. este formată din toate barourile din România și are sediul în capitala țării, municipiul București (în timp ce barourile au fost desfiintate prin legea 3/1948, si nu au mai fost reinfintate dupa 01-03-1990); (4) Baroul de avocați se constituie și funcționează numai în cadrul U.N.B.R., potrivit prezentei legi și statutului profesiei.(In lipsa reinfintarii UAR si nici a UNBR, nu are cine sa infinteze barourile); (5) U.N.B.R. este succesoarea de drept a Uniunii Avocaților din România. (In lipsa reinfintarii UAR , nu are dince succede UNBR.

(6) Folosirea fără drept a denumirilor „Barou“, „Uniunea Națională a Barourilor din România“, „U.N.B.R.“ ori „Uniunea Avocaților din România“ sau a denumirilor specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat, precum și folosirea însemnelor specifice profesiei ori purtarea robei de avocat în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege constituie infractiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.(Prin acesta infractiune a fost persecutataautorul dr.Botomei Vasile, prin condamanri repetate in mai multe dosare penale desi este autorul reinfintarii UAR, din care suucedu UNBR. Autor: Asociatia Culturala Cealalata Romania, CIF 30159947,Bacau,str. Oituz 33, 0744191717.

Asa au luat fiinta fapte penale in dreptul romanesc, prin abuz de drept international, care nu se pedepsec in Romania daca se respecta principiul de legalitate al incriminarii faptelor penale universal valabil pentru tarile cu Tartat de aderare la CEDO, conf. art. 7.1, art. 10(1), art. 15, pct.1,2,3, art. 17 din CEDO, daca magistratii aplica art. 11(1),(2), art. 20(1), (2), art. 148(2), (4) din Constitutia Romaniei, implementate in art. 12 Cod penal;

Cu deosebita consideratie pentru stiinta, adevar si dreptate!

Doctor in drept - Botomei Vasile

