

AVIZUL REFERENTULUI OFICIAL

Referent oficial  
TOMA TOADER

Pentru teza de doctorat în drept, specialitatea 12.00.02-drept public (administrativ), cu tema **“RĂSPUNDEREA ADMINISTRATIVĂ: ASPECTE PRACTICO-ȘTIINȚIFICE ÎN PLAN COMPARAT – REPUBLICA MOLDOVA ȘI ROMÂNIA”**, prezentata de autorul Botomei Vasile în Consiliul Științific Specializat D.30.12.00.02-18\*



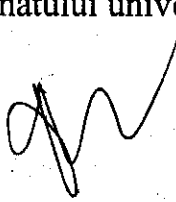
Dr.Toma Toader, conf.univ.prof.titular la Universitatea George Bacovia Bacau, Facultatea de Drept, desemnat în Consiliul Național Științific pentru Acreditare și Atestare, din 09.07.2012, prin ordinul nr.764/CSS, în calitate de referent oficial al tezei de doctorat prezentata de autorul Botomei Vasile, prezint

AVIZUL FAVORABIL

Pentru promovarea tezei de doctorat în drept, specialitatea 12.00.02-drept public (administrativ), cu tema **“Răspunderea administrativă aspecte practico-științifice în plan comparat –Republica Moldova și România”**, prezentata de competitorul Botomei Vasile, cetatean român, domiciliat în Mun.Bacau, str.Luminii, 3bis, sc.A, ap.2, CNP 16401017270583, absolvent al studiilor de doctorat din cadrul Universitatii de Stat din Republica Moldova, în vederea dobândirii titlului științific de doctor în drept.

În susținerea avizului favorabil, motivez următoarele:

Autorul Botomei Vasile a fost admis la studiile de doctorat în drept din cadrul Universitatii de Stat din Moldova, prin avizul senatului universitatii din anul

2005. Pe parcursul anilor de studii 2005-2010, competitorul a promovat toate examenele cu note foarte bune.

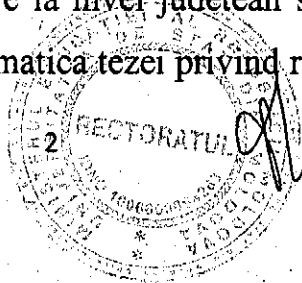
In realizarea programului de cercetare stiintifica, propus la tema tezei, a reusit sa publice un numar de 33 de lucrari stiintifice, cu publicatii atat in Romania, cat si in Republica Moldova.

A participat la conferinte internationale, care au fost publicate in reviste de specialitate practico-juridica din ambele tari.

Este autorul Manualului de pregătire pentru admiterea în profesia de avocat, București 2010, 268 p., ISBN 978-973-0-09399-5.

In calitate de doctor in stiinte juridice, autor de manuale de drept administrativ, monografii si experienta stiintifica dobandita prin acreditare in Republica Moldova si in Romania, m-a onorat aprecierea Consiliului National Stiintific de a fi desemnat referent oficial.

Pe parcursul cercetarii la teza de doctorat, autorul in exercitarea activitatii de practica aplicata, precum si de implementare a rezultatelor cercetarii publicate la teza de doctorat, s-a bucurat de aportul substantial in materie a distinsului domn conducator stiintific Grigore Rusu, conf.univ.dr. la USM, de intreaga sustinere a membrilor din intreaga catedra de drept administrativ si constitutional, reprezentata prin domnul profesor conf.univ.dr.Sergiu Cobaneanu, a avut sustinerea in domeniul de cercetare si a cercetatorilor stiintifici din Romania, cu reputatie internationala, cum sunt conf.univ.dr.Popa Dumitru, precum si alti reputati universitari dintre care merita enuntati conf.univ.dr.Ciochina Barbu, cu specializare in dreptul muncii, care a presupus o analiza stiintifica in domeniul comisiilor de disciplina din institutiile publice si respectiv prof.univ.dr. Pavel Abraham, un bun cunoscator al caracterului profund si dinamic al autorului Botomei Vasile, care a cercetat si a apreciat favorabil pluralismul organizatiilor profesionale de aparare, cu organizare la nivel judetean si national, ca forma de garantare a dreptului la aparare din tematica tezei privind raspunderea statului, prin



garantarea dreptului la apărare prin avocați. Reputatul prof.univ.dr.Pavel Abraham este insusi autorul cererii de inscriere in calitate de avocat definitiv cu dreptul de exercitare a activitatii de aparare prin organizatia profesionala Baroul Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, autorizat fiscal cu cod de inregistrare fiscala 16655686, reprezentat prin decan av.Botomei Vasile si Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, autorizat fiscal cu cod de inregistrare fiscala 29497286, presedinte Botomei Vasile.

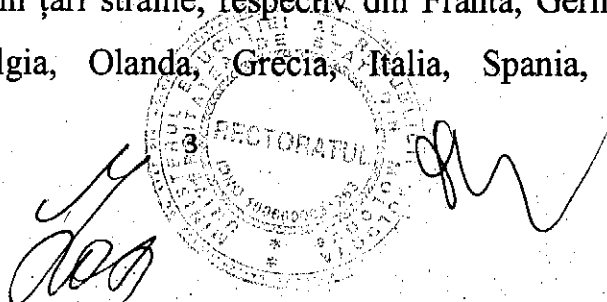
De asemenea, cercetarea a intampinat diferite blocaje in implementare practicii aplicate in domeniul cercetarii ce a condus si la efectuarea de cercetari cu caracter penal in privinta lucrarilor din domeniul cercetarii privind raspunderea administrativa a statului, pentru care pentru prima data in domeniul dreptului intern roman s-a tratat teoria pluralismului organizatiilor profesionale de aparare.

Avizul favorabil exprimat este insotit incluziv de anexele extrase din teza de doctorat, prezentate detaliat in cuprinsul tezei si documentatii suplimentare din care rezulta actualitatea inregistrarii organizatiilor profesionale de aparare, prin acte emise de autoritatile fiscale, precum si formulare tipizate adoptate pentru completare de catre candidati pentru examenele organizate de acesta.

Am constatat ca autorul a folosit o documentare profunda, prin bibliografia aferenta tezei de doctorat, care a stat la baza prezentarii teoriei celor mai mari doctrinari in drept administrativ si constitutional, prin lucrari prestigioase publicate atat in Republica Moldova, in limba romana si in limba rusa, cat si in Romania.

Domeniul de cercetare a fost extins prin recomandarile facute de catre membrii Consiliului Stiintific Specializat, reprezentati prin distinsul domn prof.univ.dr.hab.Ioan Guceag si distinsul domn conf.univ.dr.hab.Teodor Carnat.

Astfel, in perioada de publicare a tezei de doctorat, au fost realizate completari cu studiul comparat in analiza materialelor stiintifice privind raspunderea administrativa in tari straine, respectiv din Franta, Germania, Marea Britanie, Luxemburg, Belgia, Olanda, Grecia, Italia, Spania, Danemarca,

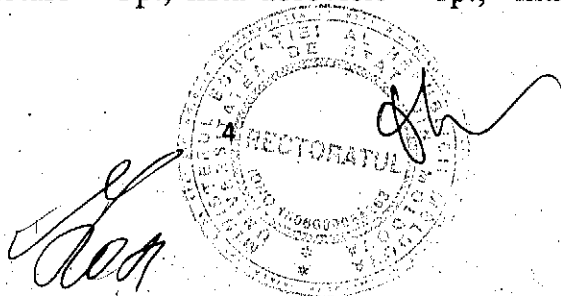
The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official stamp. The stamp is from the Faculty of Law (Facultatea de Drept) at the University of Medicine and Pharmacy 'Carol Davila' Bucharest. The text in the stamp includes 'UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE CAROL DAVILA BUCURESTI' and 'FACULTATEA DE DREPT'. The number '3' is visible in the center of the stamp.

Portugalia. În urma prezentării cadrului normativ în domeniul răspunderii administrative, în state unitare, federale, state caracterizate prin sistemul de drept romano-germanic, dreptul continental, cât și modelul britanic, autorul a concluzionat că elementul comun legislației incidente administrației publice în aceste state constă în dezechilibrul de acte normative emise, dese modificări ale reglementărilor, aspect ce generează paralelisme, suprapuneri și implicit în practică, dificultăți în aplicare. Ca posibile soluții, guvernele își propun simplificarea și restrângerea legislației, realizarea unui cadru legal unitar într-un anumit domeniu și clarificarea unei tematici specifice, simplificarea accesului beneficiarilor la legislația în vigoare, îmbunătățirea aplicării acesteia.

Opțiunile avute în vedere merg de la elaborarea unor legi unice pe domeniu (Portugalia), la culegeri de legi pe domenii (codexuri – Franța) și până la codificare sectorială (Franța, Germania), dar în niciunul dintre aceste state nu există un Cod Administrativ unic care să înglobeze într-o manieră unitară și sistematizată legislația din mai multe domenii ale administrației publice.

Din doctrina administrativă a țărilor studiate, autorul apreciază ca cea mai bună aplicabilitate o are dreptul administrativ german, în care măsurile executive în domeniul normelor de drept administrativ sunt reduse doar la cele individuale, fără ca puterea executivă să aibă puterea de a emite ordonanțe cu caracter temporar prin care să aducă modificări legislației adoptate de puterea legiuitoare, prin Parlament. De altfel, România are un istoric identic, aferent perioadei în care funcționa ca regat, în care teritoriul administrativ al țării era cuprins în spațiul comun cu Republica Moldova de astăzi și inclusiv cu teritoriile din nordul țării (Bucovina) și sudul țării prin ieșirea Moldovei la gurile Dunării, incluse ulterior în teritoriul Ucrainei.

Lucrarea finală este structurată într-un număr de 340 p., dintre care: coperta – 2p., cuprins – 3p., adnotare – 3p., listă abrevieri – 1p., introducere – 13p., 5



capitole – 137p., concluzii – 9p., bibliografie – 11p., 45 anexe – 160p., declarația privind asumarea răspunderii de către autor – 1p., curriculum-vitae – 3p.,

Forma finală este publicată informatic pe site-ul CNAA (<http://www.cnaa.acad.md/thesis/24077/>) la care publicul interesat a avut acces.

Teoriile autorului la tema tezei sunt autentice, originale, cu scop bine definit, fiind profund cercetate domeniile în care au fost exprimate. Autorul are practica aplicată pentru fiecare domeniu de cercetare în parte, fiind evident că acesta a început pregătirea pentru teza de doctorat și avea o bogată practică aplicată înainte de a fi admis la doctorat, ceea ce a condus la aprecierea competitivității în susținerea doctoratului la Universitatea de Stat din Moldova.

Pe parcursul cercetării tezei de doctorat, materialele științifice din teza au constituit obiectul cercetării prin profesorii universitari atât din Universitatea în care sunt titular, cât și de la alte universități acreditate și autorizate în drept din România.

Am constatat cu plăcere că opinia de autenticitate, originalitate, actualitate și rezultatul practico-științific aplicat și implementat în materia răspunderii administrative din România, este îmbrățișată și de alți universitari, dintre care îl amintesc pe conf.univ.dr.Popa Dumitru, în calitate de secretar științific și prorector la Universitatea Apollonia din Iași, cu atât mai mult cu cât acreditarea științifică a fost dobândită atât în Republica Moldova, în domeniul dreptului internațional cât și în România., autor în același timp de prestigioase lucrări științifice, atât în drept internațional, cât și în drept administrativ și constituțional.

Supun atenției domniilor dumneavoastră rezultatele implementate în dreptul intern român, realizate de autorul tezei de doctorat, cu privire la următoarele:

The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official stamp. The stamp contains the text 'RECTORATUL' and 'UNIVERSITATEA DE MEDICINA SI FARMACIE CAROL DAVILA BUCURESTI' around the perimeter. There are also some smaller, less legible markings within the stamp.

**1) Răspunderea administrativă a primarului, în calitate de autoritate executivă a administrației publice locale, autorul propune:**

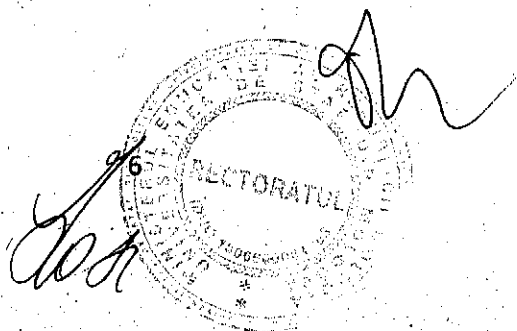
Recomandări pentru Republica Moldova: Completarea Legii 436-XVI/ 2006, privind administrația publică locală, cu art.(2) lit. f): „f) *Mandatul primarului încetează înainte de termen, în caz de anulare de către instanța judecătorească în interval de un an calendaristic prin hotărâre definitivă și irevocabilă, a două decizii emise de acesta.*”

Acesta reprezintă un mijloc procedural de responsabilizare a persoanelor alese în funcții publice, prin aceea că le încetează mandatul înainte de termenul pentru care au fost alese, ceea ce presupune dezvoltarea unui interes profund pentru studiul administrației publice, a celor care doresc să fie aleși în funcția de primar. Astfel, vor putea candida pentru funcția de primar, doar persoanele care își cunosc locul în rândul competențelor profesionale din domeniul administrației publice.

Recomandări pentru România: Se propune ca mandatul primarului să se considere încetat de drept, în condițiile în care, pe parcursul unui an calendaristic, se ajunge ca prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, să se anuleze două dispoziții emise de primar. Se are în vedere că pe parcursul unui proces, primarul are putere de revocare asupra actului emis, după ce s-a judecat dosarul pe fond și mai înainte de a se ajunge în fața instanței de recurs.

Recomandările cu privire la modificările legislative referitoare la răspunderea administrativă a primarului, se propun a fi aplicate și în ceea ce privește răspunderea administrativă pentru președintele Consiliului Județean din România și președintele Consiliului Raional din Republicii Moldova, în calitate de autorități executive ale administrației publice locale.

**2) Răspunderea administrativă a autorităților administrației publice deliberative**



Se recomandă ca validarea încetării mandatului unui consiliu local, mai înainte de termenul pentru care a fost ales, să se facă alternativ: a) fie prin votul exprimat de majoritatea cetățenilor care au participat la referendum și nu prin raportare la jumătate plus unu din numărul cetățenilor cu drept de vot, cum este în prezent în România; b) fie în condițiile anulării de către instanțele judecătorești, prin hotărâri irevocabile, a două decizii/hotărâri emise de autoritatea publică deliberativă în decursul unui an.

Sub acest aspect lucrarea răspunde la obiectivul privind necesitatea eficientizării răspunderii administrative a unităților administrativ-teritoriale ca persoane juridice, prin enunțarea unor concepte noi astfel:

Se recomandă ca, constatarea încetării mandatului consiliului local, mai înainte de termenul pentru care a fost ales, să fie atributul instanței judecătorești de contencios administrativ. Pe această cale, instanța urmează să administreze din oficiu hotărârile dispuse de unitățile administrativ teritoriale care au fost anulate prin hotărâri judecătorești irevocabile, urmând ca pe cale de consecință, cu ocazia pronunțării hotărârii judecătorești ulterioare de anulare a deciziei/hotărârii emise de consiliul local, să se pronunțe prin constatare și pe dizolvarea unității administrativ-teritoriale deliberative. Alternativ, se susține și teoria investirii instanței de contencios administrativ pentru constatarea dizolvării unității administrativ teritoriale deliberative și pe baza unei cereri venite din partea oricărui subiect de drept, prin dovada anulării prin instanță a două decizii/hotărâri ale unității administrativ teritoriale deliberative, prin judecare de urgență, în camera de consiliu.

Lucrarea propune o completare la Legea Administrației Publice Locale din Republica Moldova, nr. 436-XVI/ 28.12.200, art.25, pct. 1, lit. d) prin introducerea unui articol suplimentar astfel: „d) *Consiliul local se dizolvă înainte de expirarea termenului, dacă a adoptat în mod deliberativ două decizii care au fost anulate la instanța de c.adm. prin hotărâri definitive și irevocabile.*”

7



Se recomandă ca sancțiunea administrativă prevăzută în Legea Administrației Publice Locale din Republica Moldova, nr. 436-XVI/ 28.12.2006, în ce privește conținutul art.25 (1), lit. a), să fie preluată textual în Legea 215/2001 republicată, din Romania.

Prin acest mijloc, se creează o responsabilizare conștientă a fiecărui consilier local, de a-și exprima acordul în concordanță cu dispozițiile legale în materie, pentru fiecare proiect de hotărâre ce urmează a fi supus aprobării.

Se înțelege că în cazul hotărârilor definitive, care sunt supuse recursului judecătoresc, autoritatea deliberativă are competența de a-și abroga propria decizie (hotărâre) înainte de judecarea căii de recurs, fiind un mijloc procedural aflat la îndemână autorității deliberative, de a produce rectificarea actului administrativ adoptat nelegal sau neîntemeiat, ceea ce ar atrage pe cale de consecință rămânerea fără obiect a acțiunii în instanță.


### **3) Analiza răspunderii administrative a membrilor guvernului**

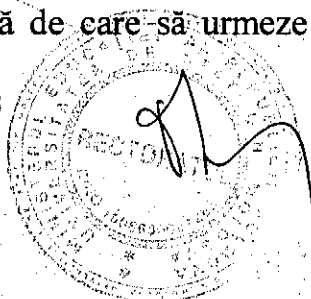
Se recomandă pentru ambele state: a) recunoașterea dreptului pentru puterea judecătorească, de a atrage de drept demiterea miniștrilor din guvern, în condițiile în care toți procurorii și/sau judecătorii participă la grevă împotriva guvernului;

b) pentru miniștrii în exercițiu și pentru foștii miniștri, să se aplice procedura penală de drept comun, prin cercetarea acestora de Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie pentru Romania și de Parchetul de pe lângă Curtea Suprema de Justitie pentru Republica Moldova.

Recomandări pentru Romania: Extinderea dreptului de a se cere urmărirea penală a membrilor Guvernului din Romania, la cererea formulată de către orice cetățean și orice persoană juridică care justifică un interes.

Parchetul competent este în măsură, ca pe baza probelor ce le administrează, să stabilească dacă se impune sau nu trimiterea în judecată a membrului din guvern, care face obiectul cercetării, față de care să urmeze dreptul și totodată

8  






obligăția președintelui, de a dispune suspendarea acestuia din funcție, în condițiile în care la primul termen de judecată în care părțile pot pune concluzii în fața instanței judecătorești, rechizitoriul de trimitere în judecată a membrului de guvern nu este sancționat cu vreuna dintre nulitățile prevăzute de Lg. penală, care ar conduce la remiterea dosarului către Parchet.

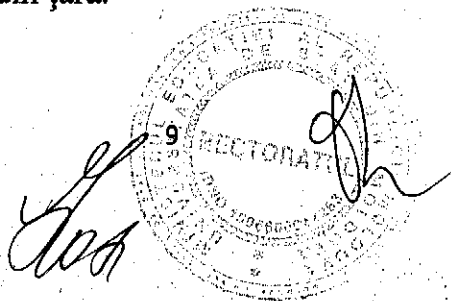
În aceste condiții, ar putea să atingă o eficiență maximă, răspunderea administrativă a autorităților administrației publice locale și centrale, ca o componentă a răspunderii juridice. Menținerea în vigoare a prevederilor restrictive din Constituția României, art.109 (2), încalcă dreptul la petiționare ridicat la nivel de principiu constituțional.

Recomandări pentru Republica Moldova: Inițierea unui proiect de lege în R.M. având ca obiect răspunderea ministerială și adoptarea unui cod administrativ.

#### **4) Răspunderea administrativă a organelor executive din partidele politice**

Recomandări: 1. Instituirea obligației de înregistrare a subdiviziunilor teritoriale la organul administrației de stat competent teritorial, în cadrul unui termen de maxim 30 de zile de la data înregistrării în Registrul Partidelor Politice a formațiunii de la nivel național, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a-și continua activitatea politică, partidul care nu-și îndeplinește această obligație.

2. Instituirea obligației de întocmire și de înregistrare de contracte individuale de muncă, pentru organele executive de la nivel central și județean, respectiv raional, pentru organele executive de conducere, care să se încheie între organul colectiv de conducere reprezentat prin Biroul Permanent Național, după caz, de Biroul Permanent Județean, în calitate de angajator și organul de execuție, președinte, în calitate de angajat, înregistrat inclusiv la autoritatea de control pentru partide și organizații politice din țară.



Răspunderea administrativă a organelor de conducere din cadrul partidelor politice ca organe de drept public, nu se confundă și nu echivalează cu conceptul de răspundere politică, motiv pentru care cerința de stabilire a unor relații contractuale este de natură a realiza efectiv un mecanism de atragere a răspunderii administrative pentru actele pe care aceste categorii de persoane le fac în exercitarea atribuțiilor funcției.

Această procedură presupune inclusiv realizarea unui act de repartitie pentru ocuparea postului, în condițiile respectării legislației în materia încheierii și înregistrării contractelor de muncă, dintre angajator și angajați.

Se recomandă ca repartitia pentru angajare în postul de conducere executivă din cadrul partidelor politice, la fel ca și încetarea contractului de muncă să se facă prin avizul prealabil al Autorității Electorale Permanente, în calitate de instituție care exercită controlul activităților de finanțare și de constatare a sancțiunilor administrativ fiscale pentru partidele politice.

#### **5) Răspunderea administrativă a statului, prin garantarea dreptului la apărare prin avocați**


Recomandări referitoare la Republica Moldova: a) să nu modifice legislația în ceea ce constă procedura de admitere în profesia de avocat existentă în prezent, la nivelul semestrului 1 din 2010; b) să creeze cadrul legislativ de înființare de barouri concurente, în fiecare raion; c) să echivaleze examenul de definitivat din avocatură, cu examenul de admitere în magistratură.

Recomandări referitoare la Romania:

1. Încadrarea asistenței juridice în categoria serviciilor bazate pe cerere și ofertă.

2. Modificarea și completarea Legii 51/1995, prin asigurarea facultății de alegere a unui apărător din oficiu de către învinuit, după caz, inculpat, dintr-un tablou al avocaților înscriși pe lista avocaților din oficiu. În Romania, sunt avocați

10



stagiaari care în fața instanțelor penale, lasă soarta apărării la aprecierea instanței, motiv pentru care fără a generaliza, considerăm că nu suntem în fața unei apărări calificate. Mai mult decât atât, pe fondul lipsei de experiență a avocaților stagiaari, beneficiază celelalte părți din proces, care prin exercitarea unei apărări calificate, prejudiciază pe subiectul de drept care a beneficiat de apărarea unui avocat stagiar.

3. Examenenele de admitere în profesie și definitivatul pentru avocații stagiaari, să se organizeze în centre universitare, cu posibilitatea participării unor judecători sau procurori în comisia de examinare a candidaților. Astfel, se creează premisele asimilării profesiei de avocat din Romania, în categoria profesiei de magistrat. Rezultatul cercetării s-a implementat prin cererea Baroului Bacau-UNBR, reprezentat prin decan Botomei Vasile, care a obținut acordul favorabil al Consiliului Superior al Magistraturii din Romania. A se vedea Anexa nr.44 din teza (Cererea 28/30.10.2012, emisa de Baroul Bacau-UNBR, decan Botomei Vasile) și Anexa nr.45 din teza (Implementarea cercetării privind participarea magistratilor în comisiile de examinare pentru avocați, prin raspunsul nr.28988/1154/2012 al CSM Romania).

4. Înființarea instituției avocatului public, aflată sub control de stat, sub coordonarea Instituției Avocatului Poporului, reglementată în Romania prin Lg. 35/1997 republicată în 2007.

Aceste servicii vor fi în regim de monopol, bugetate de la stat din fondul de cheltuieli prevăzut a fi alocat pentru asistență juridică din oficiu. Practica instanțelor internaționale a dovedit că statul român a fost condamnat la Curtea Europeană A Drepturilor Omului, în cauze în care cetățenii români s-au plâns ca nu au beneficiat de garanția dreptului la apărare în cadrul proceselor de la instanțele naționale. „În privința apărării gratuite din partea avocaților numiți din oficiu, Curtea constată că aceștia au fost desemnați în ședință, că nu cunoșteau nici dosarul, nici clientul și că, în plus, nu au avut la dispoziție timpul necesar pentru a pregăti apărarea, Curtea concluzionand că reclamantul nu a beneficiat în fața curții



de apel și a C.S.J. de o apărare efectivă.” - Cauza BOLOȘ împotriva României - Hotărâre din data de 12 ianuarie 2010 Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a treia), Cererea nr. 33078/03.

Din aceste motive, statul este sancționat patrimonial pentru activități asupra cărora nu deține un control efectiv. Justițiabilii care optează pentru avocat din oficiu vor avea obligația de plată a cheltuielilor estimate pentru serviciile realizate, în condițiile în care pe parcursul procesului vor înlocui apărarea din oficiu cu apărare pe bază de contract.

Estimarea cheltuielilor pentru serviciile realizate de către avocatul din oficiu, se va face de către instanță, în funcție de volumul activităților desfășurate. Numai prin instituirea serviciului de asistență juridică din oficiu sub control de stat, se justifică răspunderea patrimonială a statului pentru neexercitarea funcției de control în serviciile care asigură garantarea dreptului la apărare prin avocați. În aceste condiții, statul va fi în măsură să-și recupereze prejudiciile cauzate din culpa avocaților, prin instituirea răspunderii administrativ-patrimoniale a avocaților în solidar cu statul.

5. Menținerea în vigoare a instituției avocatului independent, aflată în organizarea și controlul organizațiilor profesionale de drept privat, în condiții de organizare și funcționare autonomă, pe principiul de pluralism al organizațiilor profesionale de drept privat – în care să funcționeze două sau mai multe structuri profesionale, atât la nivel național, cât și la nivel județean, în regim de specializare în organizații profesionale de profil (civil, penal, administrativ-fiscal, comercial, internațional) și de recunoaștere a dreptului de afiliere al unui avocat la mai multe astfel de organizații, în funcție de specializare.

În susținerea teoriei din teza de doctorat privind recomandarea, dar și implementarea domeniului de cercetare privind pluralismul organizațiilor profesionale de apărare, cu organizare și funcționare autonomă, liberă și independentă la nivel național și județean, se solicită a se aprecia rezultatul



cercetării în domeniu prin practica aplicată de autorul tezei pe parcursul studiilor de doctorat, prin înființarea, înregistrarea și autorizarea de către autoritățile statului român, a persoanelor juridice după cum urmează:

a) organizația profesională denumită Baroul Bacău din cadrul Uniunii Naționale a Barourilor din Romania, cu sediul în Bacău, str.Republicii, nr.27, A, 3, înregistrată și autorizată în baza Lg. 51/1995 , cu codul de înregistrare fiscală 16655686, adresa site [www.baroulbacau.ro](http://www.baroulbacau.ro), aflată în concurență cu Baroul Bacău AFJ, cu sediul în Bacău, str. Mihai Viteazu, nr.12, D, cu cod de înregistrare fiscală 944491, adresa site [www.baroul-bacau.ro](http://www.baroul-bacau.ro).

A se vedea urmatoarele:

- Anexa nr.28 din teza (1) Actul de înregistrare fiscală și autorizare a Baroului Bacău din cadrul Uniunii Naționale a Barourilor din România - decan av.Vasile Botomei, autorizat cu Statut autentic, adoptat in baza Lg.51/1995, 2) Actul de inregistrare fiscala a Baroului Bacau AFJ-decan av.Gigi Nucu Candet, fara act de infiintare, fara statut, publicat cu acte de autorizare Decret 281/1954 si Decret 90/1990, abrogate prin art.83 din Lg.51/1995)


-Anexa nr.31 din teza (Actul de înregistrare fiscală și autorizare a Botomei V. Vasile – Cabinet Decan Avocat Doctor Baroul Bacău – Uniunea Națională a Barourilor din România Mediator)

-Anexa nr.33 din teza (Hotărâre de confirmare a Baroului Bacau-UNBR, in calitate de membru al Uniunii Naționale a Barourilor din România –UNBR)

-Anexa nr.37 din teza (Statutul Baroului Bacău – decan dr.Vasile Botomei )

b) organizația profesională denumită Uniunea Naționala a Barourilor din Romania -UNBR, cu sediul in București, Sector 1, Str.Nicolae Balcescu, nr.17-19, ap.9, 10, 11, inregistrată și autorizată în baza Lg. 51/1995, cu codul de inregistrare fiscală 29497286, adresa site [www.unbr.info](http://www.unbr.info), aflată în concurență cu Uniunea Națională a Barourilor din Romania, cu sediul în București, Str.Independenței, nr.5, cod de înregistrare fiscală 4315974, adresa site [www.unbr.ro](http://www.unbr.ro).

13



A se vedea urmatoarele:

-Anexa nr.32 din teza: ( 1.Actul de înregistrare fiscala si autorizare al Uniunii Naționale a Barourilor din România–UNBR, presedinte av.Botomei Vasile, autorizata cu act de infiintare-Statut autentic, adoptat in baza Lg.51/1995; 2.Actul de inregistrare fiscala a Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, presedinte av.Gheorghe Florea, fara act de infiintare, fara statut, compusa din barouri publicate prin acte de autorizare abrogate/Decret 281/1954);

-Anexa nr.35 din teza: (Hotărâre de înființare a Uniunii Naționale a Barourilor din România - președinte dr.Vasile Botomei);

-Anexa nr.36 din teza: (Statutul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania – președinte Vasile Botomei);

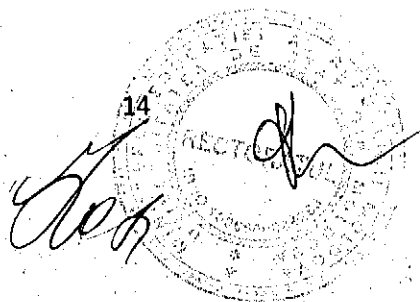
c) organizația profesională denumită Baroul București, cu sediul în București, Sector 1, Str. Nicolae Bălcescu, nr.17-19, ap.10-11, înregistrată și autorizată în baza Lg. 51/1995 [31] cu codul de înregistrare fiscală 29695330, aflată în concurență cu Baroul București, cu sediul în Str. Dr. Dumitru Răureanu, nr.3 București, cu codul de înregistrare fiscală 4283155.

A se vedea urmatoarele:

-Anexa nr.30 din teza: ( 1. Actul de înregistrare fiscală și autorizare a Baroului Bucuresti-decan av.Vasile Botomei, autorizat cu act de infiintare adoptat in baza Lg.51/1995, in conformitate cu dispozitiile din noul cod civil; 2.Actul de inregistrare fiscala a Baroului Bucuresti-decan av.Ilie Iordachescu, fara act de infiintare.);

-Anexa nr.34 din teza: (Hotărâre de înființare a Baroului București - președinte dr.Vasile Botomei)

Referitor la verificarea de legalitate a înregistrării, organizării și funcționării organizațiilor profesionale de apărare cu scop, obiect de activitate și denumiri identice, se propune a se aprecia existența autorității de lucru judecat, prin dovezi



de verificare atât de către instanțele naționale cât și de instanțele internaționale, prin Curtea Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului, dintre care enunțăm:

1) Sentința penală nr.1793/10.11.2011, definitivă, pronunțată de judecătorul Lupașcu Sergiu în dosarul nr.14088/180/2011 al Jud.Bacău, Secția Penală; A se vedea Anexa nr.29 din teza.

2) Decizia Curții Europene pentru apărarea Drepturilor Omului din 21 februarie 2012, publicată în M.Of. 610/24 august 2012, pronunțată în cauza 16294/03, SC Bartolo Prod Com SRL și Botomei c. Ro.; A se vedea Anexa nr.17 din teza;

3) Adeverința nr.10/10-01-2012, eliberată de Baroul Bacău-UNBR, depusă la Curtea Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului în cauza 16294/03, SC Bartolo Prod Com SRL și Botomei c. Ro.. A se vedea Anexa nr.17 din teza.

4) Răspunsul administrativ nr.41883/11.11.2004, emis de Ministerul Finanțelor Publice din România, în dovedirea înregistrării și autorizării Baroului Bacău-UNBR, în baza Lg.51/1995 [31], modificată și completată prin Lg.255/2004, privind organizarea profesiei de avocat din România. A se vedea Anexa nr.38 din teza.

5) Actul nr.1074/21.07.2011, emis de Uniunea Națională a Barourilor din România, cod de înregistrare fiscală 20626000, pentru realizarea autonomiei în funcționare ca persoană juridică, a Baroului Bacău. A se vedea Anexa nr.39 din teza.

6) Actul nr.01/03.01.2012, prin care a încetat calitatea de membru al Baroului Bacău-UNBR în organizația profesională Uniunea Națională a Barourilor din RO., cod înregistrare fiscală 20626000 și de afiliere în calitate de membru component la Uniunea Națională a Barourilor din RO.-UNBR, cod înregistrare fiscală 29497286. A se vedea Anexa nr.40 din teza.

7) Decizia nr.61/25.06.2012, privind înființarea sediului secundar al Uniunii Naționale a Barourilor din RO.-UNBR, înregistrată și autorizată cu cod de

15  
