

Judecatoria Bacau
Sectia Penala
Dosar nr.16700/180/2012
T: 01.04.2014, 09:00

Domnule Presedinte,

Subsemnatul Dr. Botomei Vasile, domiciliat in mun.Bacau, str.Luminii bis, Sc, A, ap.2, CNP 1640107270583,cu domiciliul procesual ales la sediul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania-UNBR, din Mun.Bacau, str.Oituz, nr.33, la cabinet Presedinte Dr. Av. Botomei Vasile, inculpat in dosar, in contradictoriu cu Baroul Bacau AFJ, cu adresa de sediu din str. Mihai Viteazu 12D, publicat la data de 31.03.2014, cu acte de autorizare decret 281/1954, Decret 90/1990, cu CIF: 944491, formulez:

CERERE DE CHEMARE IN GARANTIE

In latura civila a procesului penal, a Statului Roman reprezentat prin Ministerul Finantelor Publice, cu sediul in Bucuresti, Str.Apolodor, nr.17, sector 5, cod 050741, pentru ca pe baza probelor ce se vor administra, sa se constate nevinovatia mea, in folosirea denumirilor de:

-Cabinet Decan Avocat Doctor. Baroul Bacau- Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, mediator,

-Baroul Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, rezultate prin actele inregistrare si autorizare efectuate de catre Ministerul Finantelor din Romania si de institutiile aflate in subordinea acestuia, pentru persoanele juridice, inregistrate cu attribute de identificare dupa cum urmeaza:

- Cabinet Decan Avocat Doctor. Baroul Bacau- Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, mediator cu CIF 21183784, cu sediul in mun., Bacau, str. Republicii, 27, A, 1-3 si respectiv

- Baroul Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, cu CIF 16655686, cu sediu in mun. Bacau, str. Republicii, 27, A, 3.

Motive:

La data de 20.06.2004 a fost adoptat actul constitutiv pentru persoana juridica Baroul Bacau-UNBR cu sediul in mun. Bacau, str. Republicii, 27, A, 3.

La data la care a fost adoptat actul constitutiv din 20.06.2004, nu erau restrictii in folosirea denumirii de Baroul Bacau, potrivit Legii de organizare si functionare a profesiei de avocat 51/1995, aflata in vigoare la data de 20.06.2004.

Actele intocmite au fost legal depuse si inregistrate la Ministerul Finantelor Publice –Agentia Nationala de Administrare Fiscala, fiind obligatia din partea mea in calitate de autor sa efectuez actele si formalitatile necesare inregistrarii la organele de stat in vederea luarii in evidenta ca agent economic a persoanei juridice nou create.

La data de 05.08.2004, Baroul Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, cu sediul in Mun.Bacau, Cal.Republicii, nr.27, A,3, reprezentat prin decan Botomei Vasile, a fost inregistrat la Ministerul Finantelor din Romania, atribuindu-i-se codul de inregistrare fiscala (CIF) 16655685.

La data de 23.02.2007 la Agentia Nationala de Administrare Fiscala, aflata in coordonarea Ministerului Finantelor Publice, a fost inregistrat Botomei V.Vasile-Cabinet Decan Avocat Doctor.Baroul Bacau-Uniunea Nationala a aBarourilor din Romania, Mediator, atribuindu-i-se codul de inregistrare fiscala (CIF) 21183784.

Calitatea de persoana fizica autorizata sa foloseasca denumirea de Cabinet Decan Avocat Doctor. Baroul Bacau- Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, au fost dobandita in calitate de membru fondator la persoana juridica a Baroului Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, inregistrata si autorizata cu CIF 16655686.

La data de 29.12.2011, Uniunea Nationala a a Barourilor din Romania-UNBR, cu sediul in Bucuresti, Sector 1, Bld.Nicolae Balcescu, nr.17-19, ap.9-11, reprezentat prin presedinte av.Botomei Vasile, a fost inregistrata la Ministerul Finantelor din Romania, atribuindu-i-se codul de inregistrare fiscala (CIF) 29497286.

Astfel in conformitate cu dispozitiile de reglementare ale Legii 51/1995, modificata prin Legea 255/2004 si ulterior republicata in baza Legii 270/2010, a intrat in vigoare art. 60.6 din Legea 51/1995, republicata care prevede:

SECȚIUNEA a 2-a

Uniunea Națională a Barourilor din România - U.N.B.R.

ART. 60

(1) Uniunea Națională a Barourilor din România - U.N.B.R. este formată din toate barourile din România și are sediul în capitala țării, municipiul București.

(2) U.N.B.R. este persoană juridică de interes public, are patrimoniu și buget proprii.

(3) Bugetul U.N.B.R. se formează din contribuția barourilor în cote stabilite de Congresul avocaților.

Patrimoniul U.N.B.R. poate fi folosit și în activități producătoare de venituri, în condițiile legii.

(4) Baroul de avocați se constituie și funcționează numai în cadrul U.N.B.R., potrivit prezentei legi și statutului profesiei.

(5) U.N.B.R. este succesoarea de drept a Uniunii Avocaților din România.

(6) Folosirea fără drept a denumirilor "Barou", "Uniunea Națională a Barourilor din România", "U.N.B.R." ori "Uniunea Avocaților din România" sau a denumirilor specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat de către orice persoană fizică sau persoană juridică, indiferent de obiectul activității desfășurate de aceasta, precum și folosirea însemnelor specifice profesiei ori purtarea robei de avocat în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.

In acest interval de timp de la data de adoptare a actelor constitutive din 20.06.2004 si respectiv de la data de autorizare, inregistrare si publicare a persoanelor juridice - Cabinet Decan Avocat Doctor. Baroul Bacau - Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, mediator,

-Baroul Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, am facut obiectul mai multor reclamatii din partea unei alte entitatii inregistrata, autorizata si publicata inclusiv la data de formulare a prezentei actiunii cu denumirea de Baroul Bacau AFJ, avand adresa de sediu in mun. Bacau, str. Mihai Viteazu, 12, D, identificata cu atribut fiscal CIF 944491, publicata cu acte de autorizare Decret 281/1954 si Decreat 90/1990, desi au fost abrogate prin dispozitiile art. 82-83 din Legea 51/07.06.1995.

In acesta materie cu privire la teoria de functionare a mai multor barouri intr-un judet, componente din diferite structuri nationale denumite Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, a existat o diversitate de opinii prin care initial s-a exprimat domnul

prof.univ.dr.Corneliu Liviu Popescu intr-o lucrare stiintifica care a constituit model de orientare in revendicarea unicitatii denumirii de Uniunea Nationala a Barourilor din Romania de catre structura denumita Baroul Bacau AFJ cu sediul Mihai Vitreazu, 12, D.

In opozitie cu acesta teorie a mai existat o teorie denumita Raspunderea Administrativa. Aspecte practico-stiintifica in plan comparat-Republica Moldova si Romania, publicata prin teza de doctorat a autorului Dr. Botomei Vasile.

Teza a fost sustinuta in drept comparat cu incepere din anul 2005 si sustinuta in public in data de 05.07.2013, confirmata cu diploma de doctor in stiinte juridice seria DR nr. 1787, eliberata in baza Comisiei de atestare CNAA nr. AT-6/2 din 14.11.2013, cu data de 10.12.2013.

Cu ocazia aprobarii cercetarii stiintifice si a rezultatelor publicate din teza de doctorat Botomei Vasile, autorii aprobarilor au certificat inclusiv legalitatea noului concept juridic in materia inregistrarii, organizarii si functionarii profesiei de avocat prin barouri concurente la nivel judetean si uniunii Nationale de Barouri la nivel national.

Solicit a se administra paginile 56-66, din teza de doctorat, impreuna cu anexele publicate la tema tezei, respectiv anexele 28-45 din teza de doctorat, care de la data dobandirii certificarii prin examinarea in public in materie de cercetare stiintifica si eliberarea diplomei de doctor in stiinte juridice a devenit document public aflat la dispozitia persoanelor interesate, fiind publicata in format electronic pe ww.unbr.info, www.baroulbacau.ro, denumite site-uri de aplicatie practico-stiintifica la teza de doctorat a autorului Botomei Vasile.

Acelasi informatii sunt publicate pe ww.juridice.ro, www.cnaa.md.

Daca in continuare s-ar mentine aceeasi opinie exprimata de PJ Bacau in actele de cercetare penala, cu privire la presupusa folosire fara drept a denumirilor de Baroului Bacau, respectiv UNBR si Cabinet

Decan Avocat Doctor Botomei Vasile. Baroul Bacau-Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, ar insemna ca pe acesta cale sa se lipseasca de eficienta rezultatul cercetarii in stiinte juridice care a avut ca rezultat publicarea aplicatiei practico-stiintifice cu privire la legalitatea de inregistrare, organizare si functionare a profesiei de avocat potrivit noului concept de pluralism al formelor profesionale de aparare.

In acelasi timp, potrivit art. 1(2) din Legea 51/1995 republicata, se intelege ca profesia de avocat se exercita numai de avocatii inscrisi in tabloul baroului din care fac parte, barou component al Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, denumit impotriva UNBR.

Sub acest aspect, legea reglementeaza ca Baroul trebuie sa faca parte din compunerea unei organizatii denumita UNBR, nefiind interzise prin lege cu existenta mai multor organizatii profesionale denumite UNBR.

Sub acest aspect, interpretarea legii conduce la aprecierea ca fiecare UNBR are dreptul sa functioneze cu cate un singur barou in cadrul fiecarui judet.

Sub acest aspect, din punctul de vedere al Legii 51/1995, corect interpretata, nu ar exista nici o incalcare a normei juridice prin functionarea de mai multe UNBR-uri.

Altfel spus, ceea ce legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie sa o faca.

Si totusi, prin interpretare diferita de sensul legii, in urma cercetarilor efectuate de Parchetul de pe langa Judecatoria Bacau, am fost trimis in judecata, considerandu-se ca aceste persoane juridice care au fost inregistrate si autorizate de Statul Roman prin Ministerul Finantelor Publice respectiv la unitatile subordonate acestuia, ar fi dobandit denumirii necorespunzatoare si respectiv ca in calitate de

salariat angajat in meseria de avocat la Baroul Bacau din cadrul UNBR, nu as fi exercitat legal atributiunile functionare in folosirea denumirilor persoanelor juridice potrivit atributelor de identificare sub care sunt inregistrate la organele administrativ fiscale.

Astfel organul de urmarire penala respectiv procurorul, nu a acceptat valabilitatea UNBR si a Baroului Bacau – UNBR, ignorand inscrierea subsemnatului in calitate de avocat definitiv, la organele financiare competente.

Precizez ca desfasurarea activitatii specifice profesiei de avocat, precum si a atributiilor functiei de decan si presedinte al UNBR, au avut in vedere tocmai inregistrarile existente cu privire la Cabinetul de Avocat, Baroul Bacau-UNBR si UNBR, inregistrari efectuate la organele financiare competente de stat.

Apreciez ca in cauza este necesar a fi introdus statul Roman in calitate de persoana juridica chemata in garantie pentru a se lamurii inclusiv parchetul si instanta de judecata cu privire la legitimitatea folosirii acestor denumiri de catre Decan Dr Av. Botomei Vasiule cercetat pentru folosirea denumirilor cu sub care sunt inregistrate Cabinet Decan avocat doctor Botomei Vasile-Baroul Bacau-Uniunea Nationala a Barourilor din Romania.

Actele eliberate de statul roman au produs efecte juridice pe toata perioada de cand au fost eliberate autorului Botomei Vasile, pentru ca in baza lor au fost inregistrate contractele de munca pentru salariatii baroului, in baza acestora au fost depuse raportarile contabile lunare, si anuale la organele administratiei fiscale, inclusiv de raportare a statelor de plata la Inspectoratul Teritorial de Munca Bacau, inscriindu-se folosirea denumirilor de Baroul Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania in dreptul ca salariat sa beneficiez de prevederile legii muncii in materia protectiei sociale, asemenea cum

este si obligatia ca salariat de a intocmi actele de raportare lunara, de a lucra potrivit scopului si obiectului de activitate in a realiza bugetul pentru fondul de salarii pentru salariatii indiferent ca le place sau nu le place reprezentantilor celorlalti reprezentanti de la Barou Bacau AFJ din Bacau, str.Mihai Viteazu 12,D, de coexistenta acestui Barou Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania reprezentant de Decan Dr. Av.Botomei Vasile.

Ca angajat in meseria de avocat cu functia cu vechime neantreupta de peste 4 ani, am considerat si consider ca denumirile din atributurile de identificare aprobate de Stat prin Ministerul Finantelor Publice le-am folosit si le folosesc in continuare legal, cu drept prin efectul denumirilor sub care sunt inregistrate persoanele juridice mentionate.

Datorita nerecunoasterii de catre Ministerul Public – Parchetul de pe langa Judecatoria Bacau – ca exponent al autoritatii judecatoresti, a denumirilor din certificatele de inregistrare fiscala emise de exponentii puterii executive prin Ministerul Finantelor Publice din Romania ca exponent al autoritatii judecatoresti, s-a ajuns la invinuirea subsemnatului si la trimiterea in judecata penala.

Certificatele de inregistrare fiscala au facut obiectul mai multor verificari de legalitate in contradictoriu cu partea vatamata din prezentul dosar.

Deoarece actele mentionate mai sus, emanate de la puterea executiva nu sunt recunoscute de autoritatea judecatoreasca si ma refer la Certificatele de Inregistrare Fiscala ale: UNBR, Baroul Bacau-UNBR si Botomei Vasile – Avocat, inteleg sa chem in garantie in procesul penal Ministerul Finantelor Publice ca reprezentant legal al Statului Roman, pentru valabilitatii Certificatelor de Inregistrare Fiscala.

Daca se va aprecia de catre instanta de judecata in contradictoriu cu statul roman ca la data inceperii urmaririi penale de catre PJBacau

impotriva autorului Botomei Vasile, aceste denumiri erau in vigoare, si folosirea acestora era potrivit atributelor de identificare inregistrate la Ministerul Finantelor Publice, atunci urmeaza sa se dispuna trimiterea dosarului la PJBacau pentru a se efectua cercetarea prin luarea in considerare a persoanelor juridice pe care le reprezint cu aceste denumiri.

Se va putea astfel dispune rezolutionarea plangerii cu NUP, iar de se va demonstra contrariul sub aspectul ca statul roman a gresit cand a aprobat inregistrarea persoanelor juridice cu denumirile mentionate, atunci urmeaza ca statul roman sa cada in pretentii materiale pentru prejudiciul presupus a fi fost creat in dauna Baroului Bacau-AFJ.

In drept, invoc prevederile art.19 si art.86 NCPP, raportat la prevederile art.71-73 NCPC.

Probe:

1. Certificatul de inregistrare fiscala seria A nr.0034233, cu CIF 16655686, pentru: Baroul Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania;

2. Certificatul de inregistrare fiscala seria A nr.0680742, cu CIF 29497286, pentru: Uniunea Nationala a Barourilor din Romania - UNBR

3. Certificatul de inregistrare fiscala seria A nr.0385756, cu CIF: 21183784, pentru : Cabinet Decan Avocat Doctor Botomei Vasile-Baroul Bacau - Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, mediator;

4. Extras de pe site-ul Ministerului Finantelor Publice privind Baroul Bacau AFJ cu CIF: 944491, cu adresa de sediu str. Mihai Viteazu 12D, publicat cu acte de autorizare Decret 281/1954, Decret 90/1990.

5 .Lucrarea stiintifica denumita teza de doctorat in drept a autorului Dr.Botomei Vasile publicata ca informatie de interes public

publice pe www.unbr.info; www.baroulbacau.ro; www.juridice.ro; www.cnaa.md;

6 .Actele care au stat la baza inregistrarii si publicarii pentru Baroul Bacau AFJ cu adresa de sediu Mun. Bacau, str. Mihai Viteazu 12D, publicat cu CIF 944491, cu acte de autorizare Decret 281/1954, Decret-Lege 90/1990.

7 . Copie de pe carnetul de munca al autorului Dr. Botomei Vasile, angajat in meseria de avocat, la angajatorul Baroul Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, cu incepere din 01.04.2010, incheiat pe durata nedeterminata de timp, in calitate de reprezentant legal/decan al Baroului Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, publicat in anexa 43 din teza de doctorat.

8. Statutul Baroului Bacau, cu adresa de sediu din mun. Bacau str. Republicii 27 A3, autentificat sub nr. 205 din 07.02.2007, reprezentat prin decan Dr. Av. Botomei Vasile, publicat la anexa 37 din teza de doctorat.

9. Hotararea nr. 9 din 10.01.2012 emisa de Uniunea Nationala a Barourilor din Romania – UNBR, cu CIF: 29497286, prin care se confirma calitatea de membru component la Uniunea Nationala a Barourilor din Romania – UNBR, pentru Baroul Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, inregistrat cu sediul in Mun. Bacau, str. Republicii nr. 27, A3, autorizat in baza Legii 51/1995 republicata, publicata in anexa 33 din teza de doctorat;

10. Incheierea din 11 decembrie 2013, dosar 754/32/2012, definitiva, impreuna cu sentinta civila nr. 2425 din 16 decembrie 2013, definitiva si irevocabila, dispisa de Tribunalul Bacau, sectia a 2-a civila si de contencios administrativ si fiscal, din dosarul 754/32/2012.

11. Ordonanta din 11.12.2013, dispusa de Parchetul de pe langa Judecatoria Bacau, in dosarul nr. 4873/P/2012, dispusa in contradictoriu cu Ministerul Finantelor Publice, reprezentat prin Administratia Finantelor Publice Bacau.

12. Comunicatul nr 12/1/27.01.2014, publicat de Uniunea Nationala a Barourilor din Romania – UNBR, aflat in legatura cu ordonanta din 11.12.2013 din dosarul 4873/P/2012.

13. Adeverinta nr 10 din 10.01.2012, eliberata de Baroul Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, pentru CEDO, in materia comunicarii ca in Romania functioneaza barouri concurente in fiecare judet din UNBR-uri concurente inregistrate la nivel national in Romania,

14. Lista cu persoanele juridice infiintate prin aplicatia practico-stiintifica la teza de doctorat a autorului Botomei Vasile .

15. Lista cu actele de creatie in materia formularelor tipizate, adoptate de autorul Dr. Botomei Vasile, pentru persoane juridice create prin aplicatia de teza de doctorat.

16. Decizia nr. 33 din 29.09.2011 dispusa de autorul Dr. Botomei Vasile, plin aplicatia din teza de doctorat, cu privire la caracteristicile formularilor de tip contracte de asistenta juridica si tip imputerniciri avocatile pentru persoane juridice create la teza de doctorat .

17. Diploma de doctor in stiinte juridice, seria: DR nr. 1787, eliberata in baza sustinerii in public a tezei de doctorat, din 5 07 2013.

18. Delegatia nr. 55 din 10.10.2013, cu privire la reprezentarea Uniunii Nationale a Barourilor din Romania – UNBR, CIF: 29497286, prin Presedinte Dr. Av. Botomei Vasile

19. Sentinta penala nr. 1793 din 10.11.2011, definitiva, dispusa de Judecatoria Bacau in dosar 14088/180/2011, publicata la anexa 29 din teza de doctorat.

20. Adresa nr 41883 din 11.11.2004, emisa de Ministerul Finantelor Publice – Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin Directia Generala a Finantelor Publice Bacau, care prevede in aliniatul penultim ca temeiul de drept care a stat la baza inregistrarii si autorizarii Baroului Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, cu sediul in str. Republicii nr. 27 A3, il constituie:

„Prevederile Legii 51/1995 si ale Legii 255/16.06.2004 ”

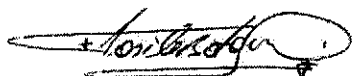
Concluzii publicate sub nr. 687 din 22.06.2011, de catre reprezentantul Baroului Bacau AFJ, care justifica in aliniatul ultim ca legalitatea ordinului profesional este argumentat printr-un articol stiintific publicat de Conf. Univ. Doctor Liviu Popescu.

Depun prezenta cerere de chemare in garantie si actele aferente in dublu exemplar, din care unul pentru instanta si al doilea pentru a fi comunicat chematului in garantie, respectiv Ministerului Finantelor Publice ca reprezentant al Statului Roman.

Primiti va rog distinsa doamna cele mai alese consideratii din partea
mea!

Dr. Botomei Vasile

Data 31.03.2014



Domnului Presedinte al Judecatoriei Bacau,
Sectia Penala

DOSAR NR. 14088/180/2011



ROMANIA
JUDECATORIA BACĂU JUDEȚUL BACĂU
SENTINȚA PENALĂ NR.1793
SEDINȚA PUBLICĂ DIN 10.11.2011
COMPLETUL CONSTITUIT DIN:
PRESEDINTE : LUPASCU SERGIU
CU PARTICIPARE :
PROCUROR : GRIGORE MIHAELA
GREFIER : MARDARE SIMONA

Pe rol fiind judecarea cauzei penale ce are ca obiect „plângere împotriva rezoluției procurorului” formulată de petentul BAROUL BACĂU.

Desfășurarea ședinței de judecată a fost înregistrată cu mijloace tehnice audio, conform prevederilor art.304 al.1 Cp.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă avocat Petrea Mihaela pentru petent, lipsa fiind partile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul oral asupra cauzei de către grefierul de ședință după care :

Reprezentantul Ministerului Public și apărătorul petentului nu mai au cereri de formulat.

Nemăfiind alte cereri de formulat, probe de administrat, instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul pe dezbateri.

Apărătorul petentului, solicită admiterea plângerii în temeiul art.278 al.1 lit.b C.p.p. cu cheltuieli de judecată. Să se aibă în vedere rezoluția prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău nr.247/II/2/2011. „

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingerea plângerii și menținerea rezoluției atarate.

S-au declarat dezbaterile închise, trecându-se la deliberare.

INSTANȚA
- deliberand -

Asupra cauzei penale de față constată următoarele :

Prin rezoluția ,ordonanța procurorului de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău nr.546/P/2011 în temeiul art. 226 al.6 C.p.p. raportat la art.10 lincd C.p.p. s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de Botornei Vasile și Costras Adrian, sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. și ped. De art.281 C.p. întrucât nu sunt îndeplinite elementele constitutive ale infracțiunii sub aspectul laurii subiective.

Pentru a dispune astfel procurorul a reținut ca referatul organului de cercetare penală cuprinde propuneri legale și temeinice, iar argumentele sunt corespunzătoare soluției propuse.

Potrivit referatului organului de cercetare penală la data de 06.10.2009, a fost înregistrată la I.P.J. Bacău plângerea formulată de către U.N.B.R- Baroul Bacău



str.M.Viteazu, nr.12, fata de Botomei V. si Costras A., avocati in cadrul U.N.B.R. Baroul Bacau, str.Republicii, nr.27, sub aspectul savarsirii infractiunilor prev. si ped. de art.57 al.6 din Lg.nr.51/1995. In cuprinsul acestora se reclama faptul ca susnumitii au folosit fara drept denumirile de -barou-, Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, si efectueaza acte specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat in conditiile in care, potrivit art.9 al.2 din Lg.51/1995, in fiecare judet si in mun.Bucuresti exista si functioneaza un singur barou membru al Uniunii Nationale a Barourilor din Romania. Din cercetarile efectuate au rezultat urmatoarele :

Baroul Bacau - U.N.B.R. din Bacau, str.Republicii, nr.27 este infiintat conform art.28 lit.b din Decretul nr.31/1954, in baza actului de infiintare autentificat la B.N.P. Balgaradean E.Stela, cu nr.205/07.02.2007, recunoscut si autentificat la M.F.P.-D.G.F.P. Bacau, in calitate de organ al puterii de stat. Infiintarea Baroului mai sus aratat a avut loc in cadrul Congresului National al Barourilor din Romania, in cadrul Adunarii Generale a Barourilor din Romania din data de 26.06.2004. Procesul-verbal al Congresului National al Barourilor din Romania a fost autentificat cu nr.1476/01.08.2006 si B.N.P. Balgaradean E.Stela cunoscut si inregistrat la M.F.P.-D.G.F.P.Bacau, in calitate de organ al puterii de stat. Deasemenea, Statutul Uniunii Avocatilor din Romania a fost adoptat in temeiul Lg.nr.51/1995, republicata si al art.9 din Constitutia Romaniei, fiind adoptat la data de 20.06.2004, in cadrul Congresului Uniunii Avocatilor din Romania si autentificat sub nr.1476/01.08.2006 la B.N.P. Balgaradean E.Stela, inregistrat si recunoscut de catre M.F.P. prin autorizatia fiscala nr.20626000 eliberata pentru U.N.B.R. in calitate de succesor a U.A.R.

Baroul Bacau - U.N.B.R. din Bacau, str.Republicii, nr.27 are scopul definiti prin statutul propriu de functionare, ca forma de reglementare pentru desfasurarea activitatii proprii si care este ridicat la nivel de principiu constitutional in baza art.9 din Constitutia Romaniei, aspecte confirmate si cu ocazia audierii faptuitorului Botomei Vasile. Acesta din urma a invocat si o serie de rezolutii ale procurorilor din cadrul mai multor parchete de toate gradele, mentinute prin hotarari judecatoresti definitive prin care s-au dispus solutii de neincepere a urmaririi penale fata de persoane care au exercitat acte specifice activitatii de avocat in conditiile in care nu erau inscrise in Baroul Traditional (suspectiv cel recunoscut de catre petent).

Curtea de Casatie si Justitie - Sectia Penala, prin Decizia Penala nr.1561/07.05.2008 a dispus achizitarea unui membru al U.N.B.R. Structura Bota-Pompiliu (respectiv Baroul Constitutional), din care fac parte si numitii Botomei V. si Costras A., motivat de faptul ca lipseste latura subiectiva a infractiunii, acesta avand reprezentarea ca exercita in mod legal avocatura, dar fiind ca instantele au dat interpretari contradictorii in ceea ce priveste calitatea de avocat a membrilor U.N.B.R. Bota. Desi ICCJ a statuat prin Decizia nr.27/16.04.2007 ca asistenta juridica acordata in procesul penal ca un inculpat sau invinuit de catre o persoana care nu a dobandit calitatea de avocat in conditiile Lg.nr.51/1995 echivaleaza cu lipsa de aparare a acestuia, situatia juridica a barourilor paralele a ramas in continuare ambigua, intrucat aceste structuri isi invoca statutul legal. Pe de alta parte, in procesele la care Botomei V. si Costras A. Au participat in calitate de avocati, instantele de judecata au acceptat participarea lor in aceasta calitate, s-au

