

Uniunea Nationala a Barourilor din Romania – UNBR
CIF 29497286
Birou de lucru: Mun. Bacau, str. Oituz nr. 33, jud. Bacau
Website: www.unbr.info; mail: botomei.vasile@yahoo.com
Tel./Fax: 0334 421 450; mobil: 0744191717
Nr. 53 / 19.08.2013

Catre,
Ombudsmanul European,
Distinsa doamna/ Distinse domnule Ombudsman European,

Uniunea Nationala a Barourilor din Romania - UNBR, inregistrata si autorizata in baza Legii 51/1995, republicata, cu CIF 29497286, cu domiciliul procesual ales la adresa Uniunea Nationala a Barourilor din Romania – UNBR, Cabinet Presedinte dr. av. Botomei Vasile din Mun. Bacau, str. Oituz nr. 33, jud. Bacau, Romania, reprezentata prin Presedinte Dr. Botomei Vasile, **formuleaza urmatoarele:**

Referitor cauza 1521/2013/RT; S2013-178709, aflata in procedura de solutionare prin inregistrarea la Directia A – Registratura, la cererea petentei Maria Mitulescu, din Romania, localitatea Varatec, comuna Agapia, cod postal 617013, despre care am fost informati ca s-a solicitat un punct de vedere exprimat de institutia *Ombudsman European* si respectiv de solutionare prin interpretarea normelor de drept european in aplicarea serviciului public de aparare si garantare a dreptului la aparare, potrivit urmatoarelor:

Art. 6 pct. 1, art. 6 pct. 1 lit. c din Conventia Europeana pentru Apararea Drepturilor Omului, apreciate in Constitutia Romaniei ca prioritate in ordinea juridica de aplicat in dreptul intern pentru tarile cu Tratat de Aderare la Conventia Pentru Apararea Drepturilor Omului, formulam in prezenta cauza:

CERERE DE INTERVENTIE

In interes propriu Uniunii Nationale a Barourilor din Romania – UNBR, autorizata in baza Legii 51/1995, cu modificarile si completarile ulterioare privind organizarea si functionarea profesiei de avocat din Romania, cu raportare la dispozitiile din Noul Cod Civil, prin care solicitam institutiei

Ombudsman-ului European sa intervina ca mediator in raporturile dintre Uniunea Nationala a Barourilor din Romania – UNBR, inregistrata si autorizata in baza Legii 51/1995, republicata, cu CIF 29497286 si institutiile Statului Roman, in ce priveste aplicarea normelor de drept european aflate in legatura cu garantarea dreptului la aparare si asigurarea exercitarii activitatii de aparare prin aparatori inscrisi in organizatiile profesionale organizate in forma de pluralism la nivel judetean prin mai multe barouri si la nivel national prin mai multe organizatii profesionale denumite UNBR-uri.

Cerem:

1. Sa interveniti in vederea aplicarii in dreptul intern roman a legislatiei in materia interzicerii discriminarii in aprecierea drepturilor de asigurare a apararii pentru membrii inscrisi in organizatia profesionala denumita Uniunea Nationala a Barourilor din Romania – UNBR, publicata pe website-ul www.unbr.info, aflata in concurenta cu Uniunea Nationala a Barourilor din Romania (structura traditionala), publicata pe website-ul www.unbr.ro;

2. Sa se constate calitatea de persoana juridica a Uniunii Nationale a Barourilor din Romania - UNBR, inregistrata si autorizata in baza Legii 51/1995, cu CIF 29497286, atribuit din data de 29.12.2011 de catre Statul Roman reprezentat prin Ministerul Economiei si Finantelor – Agentia Nationala de Administrare Fiscala, cu drepturile ce decurg din obiectul de activitate a acesteia, potrivit Statutului propriu de functionare adoptat in conformitate cu art. 194, art. 195, art. 200, art. 205, art. 206-209, art. 212, art. 213, art. 225-227, art. 229, art. 231, art. 252, art. 254, art. 257 din Noul Cod Civil cu raportare la art. 9 si urmatoarele din Constitutia Romaniei.

In aprecierea celor solicitate, va rugam sa aveti in vedere interpretarea si aplicarea in Romania a normelor de drept material, dupa cum urmeaza:

Dispozitiile de reglementare din Noul Cod Civil:

Titlul IV. Persoana juridica,

Cap. I. Dispozitii generale;

Cap. II. Infiintarea persoanei juridice, sectiunea I. Dispozitii comune, sectiunea IIa. Nulitatea persoanei juridice, sectiunea a 3-a. Inregistrarea persoanei juridice;

Cap. III. Capacitatea civila a persoanei juridice privind sectiunea 1. Capacitatea de folosinta a persoanei juridice, sectiunea a 2-a. Capacitatea de exercitiu si functionare a persoanei juridice;

Cap. IV. Identificarea persoanei juridice;

Cap. VI. Inetarea persoanei juridice, sectiunea 1. Dispozitii generale, sectiunea 2. Dizolvarea persoanei juridice, sectiunea 3. Dispozitii speciale.

Titlul V. Apararea drepturilor nepatrimoniale.

Va rugam respectuos ca in lipsa unei reglementari interne cu titlu de interpretare a notiunii de aparator, sa binevoiti a admite prezenta cerere si a dispune comunicarea catre:

-Institutiile Statului Roman cu reglementare in domeniul de reglementare a dreptului la aparare pentru toate categoriile de institutii publice, precum si in raporturile persoanelor fizice si persoanelor juridice cu tertii din tara si strainatate;

-Guvernul Romaniei, cu sediul in Palatul Victoria, Piața Victoriei nr. 1, Sector 1, București, Romania;

- Avocatul Poporului din Romania, cu sediul in strada Eugeniu Carada nr. 3, sector 3, Bucuresti, Romania

-Consiliul Superior al Magistraturii, cu sediul in București, Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal: 060011, Romania

-Parchetul General de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, cu sediul in B-dul Libertății nr.12, Cod postal: 050706, Sector 5 - București, Romania;

-Ministerul de Justitie, cu sediul in București, Str. Apolodor, Nr.17, sector 5, Romania;

-Ministerul Muncii si Protectiei Sociale, cu sediul in str. Dem.I.Dobrescu nr.2-4 sectorul 1 București, Romania;

-Ministerul de Externe, cu sediul in Aleea Alexandru nr. 31, Sector 1, București, cod 011822, Romania;

-Curtea de Apel Bacau, cu sediul in Str. Cuza Vodă nr. 1, Mun. Bacau, jud. Bacau, Romania;

-Parchetul de pe langa Curtea de Apel Bacau, cu sediul in Mun. Bacau, , Str.M.Eminescu nr.2, jud. Bacau, Romania;

si orice alta institutie pe care o apreciati in informarea modalitatii de solutionare si de interpretare a cauzei din domeniul de reglementare al dreptului garantat la aparare in forma reglementata de dispozitiile de drept european, potrivit adreselor publicate in format informatic de fiecare institutie in parte din Romania.

Cererile le sustinem pe actele pe care le comunicam in vederea administrarii ca probe si mijloace de proba in recunoasterea dreptului pretins de organizatie profesionala de aparare a persoanei juridice Uniunea Nationala a Barourilor din Romania – UNBR, reprezentata prin organul de conducere Presedinte Dr. Botomei Vasile, cu domiciliul ales la Cabinetul Presedintelui Dr. Botomei Vasile din Mun. Bacau, str. Oituz nr. 33, jud. Bacau, inregistrata si autorizata in baza Legii 51/1995, cu CIF 29497286, atribuit din data de 29.12.2011 de catre Statul Roman reprezentat prin Ministerul Economiei si Finantelor – Agentia Nationala de Administrare Fiscala, enumerate in OPIS-ul anexat la prezenta care face parte componenta din prezenta cerere.

In legatura cu confirmarea calitatii de aparator in meseria de avocat pentru avocatul Botomei Vasile, exista precedentul de recunoastere a acestei calitati prin cauza **SC BARTOLO PROD COM SRL si BOTOMEI VASILE contra ROMANIA**, in cauza dosarului nr. 16294/03 solutionata definitiv prin Decizia din 21.02.2012 publicata cu valoare de act normativ in dreptul intern Roman in M. Of. al Romaniei nr. 610/24.08.2012.

A se vedea expunerea: *„Procedura din Decizia CEDO, pct. 2: Societatea SC Bartolo Prod Com SRL este reprezentata de cel de al doilea reclamant, Dl. Botomei, administratorul acesteia, care practica, de asemenea, meseria de avocat, la Bacau. Guvernul roman este reprezentat de agentul sau, doamna I. Cambrea, din ministerul Afacerilor straine.”*

A se vedea expunerea: *„Cheltuieli de judecata din Decizia CEDO: De asemenea, societatea reclamanta solicita 80.212 EUR pentru cheltuielile de judecata efectuate in fata instantelor interne si pentru cele efectuate in fata Curtii. Au fost prezentate doua facturi din 2005 si 2009, care atestau plata onorariului avocatului in cadrul procedurilor interne, si o factura din 2009, emisa pe numele cabinetului de avocat Botomei, pentru 20.000 EUR cu titlu de cheltuieli de reprezentare in fata Curtii.,,*

In aprecierea recunoasterii teoriei pluralismului organizatiilor profesionale de aparare cu organizare la nivel judetean prin mai multe organizatii profesionale de tip barou si la nivel national prin mai multe organizatii profesionale de tip Uniuni Nationale a Barourilor din Romania - UNBR, va rugam sa aveti in vedere urmatoarele:

Din punct de vedere stiintific aceasta teorie a facut obiectul aprobarii ca domeniu de cercetare la tema tezei de doctorat a autorului Botomei Vasile, dupa cum urmeaza:

- Aprobarea Senatului Universitatii de Stat din Moldova in cvorumul de 86 de universitari si cercetatori stiintifici, conform procesului verbal nr. 10 din data de 30 mai 2006;

- Aprobarea membrilor universitari de la Catedra de Drept administrativ si constitutional din cadrul Universitatii de Stat din Moldova, din data de 15 decembrie 2010 ;

- Aprobarea rezultatelor cercetarii la aplicatia stiintifica a autorului Botomei Vasile, in cadrul Seminarului Stiintific Specializat Interuniversitar de Profil din Republica Moldova din data de 22 decembrie 2011;

- Rezultatul favorabil, declarat admis ca doctor in drept, specialitatea 12.00.02, drept public (administrativ), privind organizarea si functionarea institutiilor de drept, in urma sustinerii in public a tezei de doctorat a autorului Botomei Vasile din data de 05.07.2013 in cadrul Consiliului Stiintific Specializat din Republica Moldova, prin care s-a confirmat implementarea rezultatului cercetarii la teoriile dupa cum urmeaza:

I. Teoria raspunderii administrative a primarului in calitate de autoritate executiva a administratiei publice locale, cu practica aplicata, recomandari stiintifice si implementarea rezultatelor la tema tezei, pentru modificarea si completarea Legii 215/2001, republicata a administratiei publice locale din Romania, precum si recomandari stiintifice de modificare si completare a Legii 436 – XVI/ 28.12.2006 din Republica Moldova, ambele cu raportare la dispozitiile de reglementare din normele dreptului european;

II. Teoria raspunderii administrative a autoritatii administratiei publice deliberative ale consiliilor locale si consiliilor judetene, cu practica aplicata, recomandari stiintifice si implementarea rezultatelor cercetarii pentru modificarea si completarea Legii 215/2001, republicata a administratiei publice locale din Romania, in plan comparat cu Legea 436 – XVI/ 28.12.2006 a administratiei publice locale din Republica Moldova;

III. Teoria raspunderii administrative a membrilor Guvernului cu practica aplicata, recomandari stiintifice si implementare la modificarea si completarea Legii 115/1999, republicata, privind responsabilitatea ministeriala din Romania, cu transpunerea recomandarilor in vederea adoptarii legislatiei in materie in dreptul intern din Republica Moldova pentru a se adopta legea in materia raspunderii ministeriale;

IV. Teoria raspunderii a organelor executive din partidele politice, cu practica aplicata, recomandari stiintifice si implementare in domeniul modificarii si completarii Legii 14/2003 de organizare si functionare a partidelor politice din Romania.

Recomandari stiintifice in materie de implementare a raspunderii administrative pentru organele executive din partidele politice cu organizarea la nivel national si administrativ-teritorial, cu trimitere la modificarea si completarea Legii 718-XII din 17.09.91 de organizare si functionare a partilor politice din Republica Moldova;

V. Teoria raspunderii administrative a statului prin garantarea dreptului la aparare prin avocati, prin aplicarea conceptului de pluralism al organizatiilor profesionale de aparare cu organizare la nivel judetean prin mai multe organizatii profesionale de tip barouri si organizare la nivel national prin mai multe organizatii profesionale de tip Uniuni Nationale a Barourilor din Romania – UNBR, ca forma de echilibru in economia de piata a cererii si ofertei pentru serviciile juridice.

Practica aplicata, recomandari stiintifice si implementarea rezultatelor cercetarii in organizarea si functionarea profesiei de avocat din Romania, cu modele de infiintare;

VI. Teoria raspunderii administrative a procurorilor si a judecatorilor, cu aplicabilitate in dreptul intern pentru ambele state, in raport de dispozitiile de reglementare din normele de drept european.

Aspecte practico-stiintifice generate de incalcarea normelor de drept material de catre magistratii din Romania in solutionarea cauzelor din dreptul intern, cu implementarea rezultatelor la Curtea Europeana pentru Apararea Drepturilor Omului, in cauza SC Bartolo Prod Com SRL si Botomei Vasile contra Romania, prin Decizia din 21 febr 2012, publicata cu valoare de act normativ in dreptul intern roman, in M. Oficial al Romaniei nr. 610 din 24 aug 2012;

VII. Teoria raspunderii statului in materia asigurarii implementarii in legislatia din dreptul intern din ambele state, a normelor de drept european din materia controlului administrativ al actelor, prin aplicarea institutiei de contencios administrativ.

Aspecte practico-stiintifice si recomandari de lege ferenda pentru imbunatatirea legislatiei in materie de contencios administrativ din Republica Moldova si Romania.

Probe:

-Teza de doctorat a autorului Botomei Vasile, publicata pe prima pagina a website-ului oficial al Uniunii Nationale a Barourilor din Romania – UNBR (www.unbr.info).

-Statutul propriu de functionare al UNBR.info, publicat pe www.unbr.info la sectiunea „UNBR se prezinta”.

-Actul de infiintare ca persoana juridica si autorizare ca organizatie profesionala al Uniunii Nationale a Barourilor din Romania – UNBR, reprezentata prin dr. av. Botomei Vasile in calitate de Presedinte, publicat pe www.unbr.info la sectiunea „UNBR se prezinta”;

- Actele de infiintare si inregistrare ale persoanei juridice denumita Baroului Bacau din cadrul UNBR, in calitate de organizatie profesionala teritoriala din judetul Bacau,, publicate pe website: www.baroulbacau.ro, la sectiunea „Statutul Baroului Bacau”;

-Adeverinta nr. 10 din 10.01.2012, emisa de Baroul Bacau – UNBR, prin care se adevereste ca domnul avocat doctor Botomei Vasile este inscris in Tabloul Avocatilor din Baroul Bacau, component al Uniunii Nationale a Barourilor din Romania-UNBR, in calitate de avocat definitiv, cu drept de exercitare a profesiei in fata instantelor de judecata de orice grad, administrata in cauza SC Bartolo Prod Com SRL si Botomei Vasile contra Romania, publicata cu valoare de act normativ in dreptul intern roman, in M. Oficial al Romaniei nr. 610 din 24 aug 2012;

- Adresa din 08.11.2012, catre Parchetul de pe langa Judecatoria Bacau, Parchetul de pe langa Curtea de Apel Bacau, Consiliul Superior al Magistraturii si Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, prin care se solicita cercetarea administrativa fata de domnul prim-procuror Adrian Stefan Majeri din cadrul Parchetului de pe langa Judecatoria Bacau, nesolutionata de catre autoritatile de cercetare penala si autoritatile judiciare din Romania;

- Ordonanta nr. 2183/II/6/2012 din 31 octombrie 2012, emisa de Parchetul de pe langa Judecatoria Bacau in urma cererii formulate de dl.Botomei Vasile,

prin care s-a solicitat recuzarea domnisoarei procuror Zotta Gabriela, careia i-a fost repartizat spre solutionare dosarul nr. 3395/P/2011, prin care s-a dispus respingerea cererii de recuzare formulata de numitul Botomei Vasile ca nefondata;

- Rezolutia nr. 2187/II/2/2012 din 31 octombrie 2012 emisa de Parchetul de pe langa Judecatoria Bacau in urma plangerii inregistrata de dl. Botomei Vasile la Parchetul de pe langa Jud. Bacau cu nr. 2187/II/2/2012, prin care s-a dispus respingerea plangerii formulata de numitul Botomei Vasile ca neintemeiata si mentinerea ordonantelor nr. 3395/P/2011 din data de 16.10.2012 si nr. 3395/P/2011 din data de 07.09.2011 ca legale si temeinice;

- Adresa catre Curtea de Apel Bacau, inregistrata la registratura Curtii cu nr. 251/25A din 08.01.2010, prin care Baroul Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania depune actele de infiintare ale Baroului Bacau – UNBR;

- Rezolutia nr. 699/P/2011 din 27 februarie 2012, emisa de Parchetul de pe langa Curtea de Apel Alba Iulia, prin care s-a dispus neinceperea urmaririi penale fata de avocatul Botomei Vasile, constatandu-se ca acesta are calitatea de avocat in cadrul Baroului Bacau din cadrul UNBR, in intelesul interpretarii art. 1 si urmatoarele din dispozitiile de reglementare ale Legii 51/1995 republicata, privind organizarea si functionarea profesiei de avocat;

- Adresa catre Parchetul de pe langa Curtea de Apel Bacau – in atentia doamnei Procuror Iftode Mariana, prin care se depun in vederea administrarii ca mijloace de proba la dosarul 806/P/2012 inscrisuri, ramase fara apreciere de catre procuror in calitate de organ de cercetare penala, prin incalcarea dispozitiilor de reglementare cu privire la discriminare intre persoane;

- Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011, pentru Botomei Vasile, emisa de Ministerul Finantelor Publice – Agentia Nationala de Administrare Fiscala – Administratia Finantelor Publice Bacau, prin care se probeaza recunoasterea oficiala de catre Statul Roman reprezentat prin Ministerul Finantelor Publice a calitatii de aparator in exercitarea profesiei liberale de avocat;

- Adresa nr. 122783/05.07.2013 de instiintare privind instiintarea popririi asupra disponibilitatilor banesti, emisa de Agentia Nationala de Administrare Fiscala – Administratia Finantelor Publice a Municipiului Bacau, catre Baroul Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, CIF 16655686,

prin care ni se comunica faptul ca s-au luat masura executarii silite prin poprire a sumelor urmaribile reprezentand venituri si disponibilitati banesti fata de Baroul Bacau - UNBR;

-Citatia nr. 1 din 02.07.2012 in atentia dl. Botomei Vasile, emisa de Ministerul Administratiei si Internelor – Inspectoratul de Politie Judetean Bacau, in cauza privind dosar nr. 5131/P/2010, in legatura cu invinuirea impotriva Presedintelui Botomei Vasile aflat in legatura cu fapte care in substanta sunt identice si pentru care au mai avut loc cercetari penale cu solutie dispusa de catre acelasi Parchet de neincepere a urmaririi penale;

- Adresa-raspuns nr. 1466/IJ/SIP/2011 din 23.08.2011, din partea Consiliului Superior al Magistraturii, in atentia dl. Avocat Botomei Vasile, decan al Baroului Bacau – Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, ca raspuns la cererea prin care s-a solicitat emiterea unui act administrativ de interpretare unitara in domeniul reglementarii dreptului la aparare prin avocati din organizatii profesionale de aparare concurente la nivel judetean si concurente la nivel national, neelucidandu-se insa acest aspect printr-un act administrativ concret;

-Sentinta penala nr. 1232, pronuntata in sedinta publica din 15 iunie 2009 de Judecatoria Bacau in dosar nr. 5794/180/2009, judecator Stefan Agafitei, definitiva prin nerecurare, prin care se dovedeste ca s-au mai facut cercetari penale impotriva Presedintelui Botomei Vasile pentru fapte identice in substanta si constituit aflate in legatura cu presupusa exercitare fara drept a profesiei de avocat, inscris in organizatia profesionala Baroul Bacau din cadrul UNBR, solutionata cu neinceperea urmaririi penale in faza de cercetare la Parchet in dosarul nr. 2968/P/2008 a prim-procurorului Parchetului de pe Langa Judecatoria Bacau, intrucat s-au apreciat ca neindeplinite elementele constitutive ale infractiunii sub aspectul laturii obiective, confirmandu-se exercitarea legala a profesiei de avocat de catre Presedintele Botomei Vasile.

De asemenea fiind cercetat pentru presupusa exercitare fara drept a profesiei de avocat. Aceeasi solutie a fost dispusa si prin Rezolutia nr. 255/II/2/2008 a prim-procurorului Parchetului de pe langa Tribunalul Bacau, care a dispus respingerea plangerii formulata impotriva avocatului Botomei Vasile, ca fiind neintemeiata.

- Adresa nr. 122783 din 05.07.2013 de instiintare privind infiintarea popririi asupra disponibilitatilor banesti, emisa de Ministerul Finantelor Publice din Romania prin Administratia Finantelor Publice Mun. Bacau, catre Baroul

Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, autorizat fiscal cu CIF 16655686, prin care se dovedeste calitatea de contribuabil la bugetul de stat a persoanei juridice inregistrata si autorizata cu activitati de organizare si functionare a profesiei de avocat;

-Adresa-raspuns nr. 2553 din 25.10.2012 din partea Camerei Notarilor Publici din Bacau, catre Av. Dr. Botomei Vasile, prin care se face o interpretare a legalitatii de inregistrare si functionare a persoanei juridice Baroul Bacau din cadrul UNBR, autorizata fiscal cu CIF 16655686, dovada fiind recunoasterea titlului profesional de avocat in functia de decan pentru Baroul Bacau din cadrul UNBR a Presedintelui Botomei Vasile;

-Ordonanta de scoatere de sub urmarire panala din 17 august 2006, emisa de Parchetul de pe langa Judecatoria Roman, a invinuitului Botomei Vasile , prin care s-au facut cercetari sub aspectul savarsirii infractiunilor de exercitare fara drept a profesiei de avocat, fals in inscrisuri sub semnatura privata si folosirea fara drept a denumirilor de Barou si Cabinet avocat Botomei Vasile, potrivit art. 281, 286, 287, 290, 291 Cod Penal;

- Rezolutia nr. 375-II/2/2005 din 10 octombrie 2006, emisa de Parchetul de pe langa Judecatoria Roman, prin care s-a respins ca neintemeiata plangerea petitionarilor Baroului Bacau, in urma cercetarilor penale efectuate impotriva avocatului Botomei Vasile;

-Sentinta penala nr. 156, pronuntata in sedinta publica din data de 20.03.2007 in dosarul nr. 5184/2006 a Judecatoriei Roman, prin care se respinge ca neintemeiata plangerea formulata de Baroul Bacau impotriva rezolutiei nr. 375/II/2/2006 din 10 octombrie 2006 a prim-procurorului Parchetului de pe langa Judecatoria Roman, constatandu-se cu putere de autoritate de lucru judecat in materia obiectului de cercetare ca este legala exercitarea profesiei de avocat in cadrul Baroului Bacau – UNBR;

-Adresa-raspuns nr. 43/16A/18.03.2010, emisa de Judecatoria Bacau, catre Negru Angelica, prin care se comunica, la acea vreme, faptul ca Judecatoria Bacau nu detine actul de infiintare al Baroului Bacau;

- Sentinta penala nr. 1682/2011, pronuntata in sedinta publica din data de 31 octombrie 2011 in dosarul nr. 9655/180/2011 al Judecatoriei Bacau, prin care se respinge ca nefondata plangerea formulata de petentul Baroul Bacau – UNBR, reprezentata legal prin avocat doctor Botomei Vasile, impotriva rezolutiei de neincepere a urmaririi penale din data de 30.03.2011 data in

dosarul penal nr. 7370/P/2009 al Parchetului de pe langa Judecatoria Bacau, mentinandu-se ca legala, temeinica si fondata rezolutia de neincepere a urmaririi penale din data de 30.03.2011, data in dosarul penal nr. 7370/P/2009 al Parchetului de pe langa Judecatoria Bacau care a avut ca obiect cercetarea penala impotriva avocatului Botomei Vasile pentru exercitarea fara drept a profesiei de avocat inscris in Baroului Bacau – UNBR;

-Sentinta penala nr. 1077/03.05.2007 dispusa in dosar nr. 2876/180/2007 al Judecatoriei Bacau, definitiva, care a avut ca obiect cercetarea judecatoreasca privind legalitatea rezolutiei de neincepere a urmaririi penale dispusa de Parchetul de pe langa Judecatoria Bacau in cauza privind ancheta inceputa la plangerea formulata de Baroul Bacau impotriva avocatului Botomei Vasile sub aspectul exercitarii profesiei prin reprezentare in instanta a diferitelor persoane fizice sau juridice, fara indeplinirea conditiilor prevazute de Lg. 51/1995, de organizare si exercitare a profesiei de avocat;

-Decizia penala nr. 467R din 2 aprilie 2012, dispusa in dosarul nr. 1221/324/2011 al Curtii de Apel Galati, definitiva, prin care se probeaza achitarea fata de avocatii inscrisi in Baroul Bacau din cadrul UNBR, respectiv fata de inculpatul avocat Bejan Costica, admis in profesia de avocat prin inscriere in urma examenului sustinut cu participarea decanului avocat Botomei Vasile din cadrul Baroului Bacau - UNBR;

In aprecierea cererii de recunoastere a pluralismului organizatiilor profesionale de aparare, cu organizare la nivel administrativ teritorial pe judetele din Romania si organizare la nivel national prin mai multe organizatii profesionale denumite „Uniunea Nationala a Barourilor din Romania – UNBR”, va rugam distinse domnule/ distinsa doamna Ombudsman European, sa raportati situatia juridica a organizatiilor profesionale din Romania prin aplicarea normelor de drept european dupa cum urmeaza:

Art. 14 din Conventia Europeanana : *”Exercitarea drepturilor si libertatilor recunoscute de prezenta conventie trebuie sa fie asigurata fara nici o deosebire bazata, in special, pe sex, rasa, culoare, limba, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine nationala sau sociala, apartenenta la o minoritate nationala, avere, nastere sau orice alta situatie. “*

Art. 17 din Conventia Europeanana: *“Nici o dispozitie din prezenta conventie nu poate fi interpretata ca implicind, pentru un stat, un grup sau un individ, un drept oarecare de a desfasura o activitate sau de a indeplini un act ce urmareste distrugerea drepturilor sau a libertatilor recunoscute de prezenta conventie sau*

de a aduce limitari mai ample acestor drepturi si libertati decit acelea prevazute de aceasta conventie. “

Art. 46 din Conventia Europeana: “1. Fiecare dintre inaltele parti contractante poate, in orice moment, sa declare ca recunoaste ca obligatorie de drept si fara o conventie speciala, jurisdicia Curtii privind toate cauzele referitoare la interpretarea si aplicarea prezentei conventii.
2. Declaratiile mai sus mentionate vor putea fi facute pur si simplu sau sub conditia de reciprocitate din partea mai multor sau a anumitor alte parti contractante sau pentru o durata determinata.
3. Aceste declaratii vor fi inaintate secretarului general al Consiliului Europei care va transmite copii inaltelor parti contractante. “

In raport de acest articol, va rugam respectuos, ca in conditiile in care veti constata motive de discriminare in aprecierea dreptului de organizare a profesiei de avocat de catre UNBR, reprezentata prin Presedinte Dr. Botomei Vasile, ulterior recunoasterii dreptului de exercitare a profesiei de aparator a membrilor inscrisi in aceste organizatii profesionale, respectiv avocat Dr. Botomei Vasile, sa dispuneti aplicarea art. 46 pct. 4 si 5 si art. 53 din Conventia Europeana pentru Apararea Drepturilor Omului.

In drept, invocam urmatoarele:

Art. 1 din Protocolul 1 al Conventiei Europene, urmand a se aprecia ca titlul profesional constituie un drept de proprietate.

Art.4 din protocolul 7: Dreptul de a nu fi judecat sau pedepsit de doua ori

Sub acest aspect, va solicitam sa administrati:

-Rezolutiile de neincepere a urmaririi penale;

-Ordonanta de scoatere de sub urmarire penala;

-Hotarari judecatoresti definitive dispuse in procesele penale din Romania, prin care autorul Botomei Vasile a facut obiectul mai multor anchete penale , mai multor urmariri penale si mai multor judecati penale, toate aflate de acuzatii in substanta identice.

Enumeram dintre acestea:

- Ancheta pentru exercitarea profesiei de avocat, in calitate de membru inscris in Tabloul avocailor din Baroul Bacau – UNBR, pe care il reprezinta in calitate de decan, solutionata cu rezolutie de neincepere a urmaririi penale

dispusa de Parchetul de pe langa Judecatoria Bacau, mentinuta de primul-procuror al Parchetului de pe langa Judecatoria Bacau si ramasa definitiva prin cercetarea judecatoreasca efectuata in cauza dosarului penal dosar nr. 6971/180/2009, solutionat prin sentinta nr. 2015/10.11.2009, definitiva, dispusa de judecatorului Vasile Sorin Curpan – Judecatoria Bacau, in care ancheta penala si cercetarea judecatoreasca a fost facuta la plangerea organizatiilor profesionale concurente denumita Baroul Bacau – AFJ, cu adresa de sediu in Mun. Bacau, str. Mihai Viteazu nr. 12D, neidentificat cu act de infiintare si statut propriu de functionare care continua sa functioneze cu incepere de la intrarea in vigoare a art. 83 din Lg. 51/07 iunie 1995, in baza Decretelor 281/1954 si Decret-Lege 90/1990 declarate abrogate si incetate de drept;

- In calitate de autor al folosirii denumirii de Baroul Bacau, de Uniunea Nationala a Barourilor din Romania si de Cabinet avocat doctor Botomei Vasile, va rugam sa analizati Sentinta penala nr. 1793, pronuntata in sentinta publica din 10.11.2011 a judecatorului Sergiu Lupascu – Judecatoria Bacau, prin care se constata legalitatea de folosire a denumirilor in cauza in baza actelor de infiintare, inregistrare si autorizare ale Baroului Bacau din cadrul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, cu CIF 16655686, reprezentat prin decan Botomei Vasile.

Sub acest aspect, dezlegarea cauzei aflata pe rolul Ombudsmanul European este de o importanta covarsitoare, nu numai pentru petenta Maria Mitulescu, dar insasi pentru autorul doctor Botomei Vasile, care face obiectul unei repetate discriminari aplicate de organele de ancheta penala din Romania, prin dovada ca, desi este interzisa urmarirea penala de mai multe ori pentru fapte identice in substanta ori continut, se exercita in continuare alte cercetari penale in scopul de a infrunta aplicarea teoriei pluralismului organizatiilor profesionale de aparare la nivel judetean si la nivel national in Romania, cu incalcarea normelor de drept european in materia cercetarilor si anchetelor penale de mai multe ori pentru aceleasi fapte identice in substanta si continut.

In dovedirea incalcarii art. 4 din Protocolul 7 al Conventiei Europene de catre autoritatile judiciare din Romania, solicitam sa cereti relatii si sa administrati probele din dosarele penale dupa cum urmeaza:

1. Dosarul penal nr. 458/32/2013 al Curtii de Apel Bacau, cercetare pentru folosirea fara drept a denumirii de Baroul Bacau - UNBR si a denumirii de Cabinet avocat dr. Botomei Vasile, fals in inscrieri sub semnatura privata si inselaciune, aflate in substanta art. 281 din Codul Penal Roman cu privire la exercitarea unei profesii fara autorizatie;

2. Dosarul penal nr. 16700/180/2012 al Judecatoriei Bacau, cercetare pentru folosirea fara drept a denumirii de Baroul Bacau - UNBR si a denumirii de Cabinet avocat dr. Botomei Vasile, aflate in substanta art. 281 din Codul Penal Roman cu privire la exercitarea unei profesii fara autorizatie;

3. Dosar penal 12179/180/2011 al Judecatoriei Bacau, cercetare pentru folosirea fara drept a denumirii de Baroul Bacau - UNBR si a denumirii de Cabinet avocat dr. Botomei Vasile, fals in inscrieri sub semnatura privata si inselaciune, aflate in substanta art. 281 din Codul Penal Roman cu privire la exercitarea unei profesii fara autorizatie;

4. Dosar penal nr. 16735/212/2011*, aflat in recurs la Curtea de Apel Constanta, avand ca obiect fapte aflate in legatura cu exercitarea profesiei de avocat, aflate in substanta art. 281 din Codul Penal Roman cu privire la exercitarea unei profesii fara autorizatie;

In sustinerea dovezilor care au stat la baza cercetarii stiintifice in aplicarea si implementarea teoriei pluralismului organizatiilor profesionale de aparare cu organizare la nivel administrativ-teritorial prin mai multe barouri si la nivel national prin mai multe UNBR-uri, anexam la prezenta cerere extrase cu titlu de anexe din teza de doctorat a autorului Botomei Vasile, dupa cum urmeaza:

Aprobarea rezultatelor din domeniul cercetarii la teoria pluralismului organizatiilor profesionale de aparare cu organizare la nivel administrativ-teritorial la nivel judetean prin mai multe barouri si la nivel national prin mai multe UNBR-uri, din teza denumita „Raspunderea administrativa: Aspecte practico-stiintifice in plan comparat – Republica Moldova si Romania”, sustinuta in public in cadrul Consiliului Stiintific Specializat din Republica Moldova, declarata admisa din 05.07.2013.

- **Anexa 17** de la pagina 231: Decizia Curtii Europene a Drepturilor Omului din 21.02.2012, in cauza nr. 16294/03, SC Bartolosi Botomei contra RO, M. Of. Din Romania. Nr. 610/24.08.2012 si adeverinta nr. 10/10.01.2012 in dovedirea implementarii principiului pluralismului organizatiilor profesionale de aparare in RO

- **Anexa 18** de la pag 241: Sinteze din teza de doctor Botomei Vasile, prezentate la Comisia Juridica din Parlamentul RO, proiect pentru amendamente la Lg. 51/1995 din Romania;

- **Anexa 19** de la pagina 243: Imputernicirea nr. 1005/09.11.2010 a UNBR pentru Botomei Vasile, delegat la dezbaterile proiectului de lege nr. 412/01.09.2010, privind modificarea Lg. 51/1995;

- **Anexa 20** de la pagina 244: Raspunsul CSM din Romania, privind implementarea modificarea Lg. 51/1995

- **Anexa 21** de la pagina 241: Raspunsul comunicat de M.J. din Romania privind implementarea modificarea Lg. 51/1995

- **Anexa 28** de la pagina 263: Implementarea rezultatelor cercetarii in aplicarea teoriei pluralismului organizatiilor profesionale de aparare inregistrate la nivel judetean in Romania

- **Anexa 29** de la pagina 264: Sedinta 1793/10.11.2011, dosar 14088/180/2011 jud. Bacau;

- **Anexa 30** de la pagina 269: Implementarea rezultatelor cercetarii in aplicarea teoriei pluralismului organizatiilor profesionale de aparare inregistrate la nivelul capitalei Bucuresti din Romania:

1. Actul de inregistrare fiscala si autorizare a Baroului Bucuresti – decan. Av. Vasile Botomei, autorizat cu act de infiintare adoptat in baza Legii 51/1995, in conformitate cu dispozitiile NCC;

- **Anexa 31** de la pagina 270: Actul de inregistrare fiscala si autorizare a Botomei V. Vasile – Cabinet Decan Avocat Doctor Baroul Bacau – Uniunea Nationala a Barourilor din Romania Mediator;

- **Anexa 32** de la pagina 271: Implementarea rezultatelor cercetarii in aplicarea teoriei pluralismului organizatiilor profesionale de aparare inregistrate la nivel national in Romania..

1. Actul de inregistrare fiscala si autorizare al Uniunii Nationale a Barourilor din Romania – UNBR, presedinte av. Botomei Vasile, autorizata cu act de infiintare – Statuc autentic, adoptat in baza Legii 51/1995;

- **Anexa 33** de la pagina 272: Hotarare de confirmare a Baroului Bacau – UNBR, in calitate de membru al Uniunii Nationale a Barourilor din Romania – UNBR;

- **Anexa 34** de la pagina 274: Hotarare de infiintare a Baroului Bucuresti – presedinte dr. Vasile Botomei;

- **Anexa 35** de la pagina 278: Hotarare de infiintare a Uniunii Nationale a Barourilor din Romania – presedinte dr. Vasile Botomei;

- **Anexa 36** de la pagina 279: Statutul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania – presedinte Vasile Botomei;

- **Anexa 37** de la pagina 318-328: Statutul Baroului Bacau – decan. Av. Vasile Botomei

- **Anexa 38** de la pagina 328: Actul 41883/11.11.2004, emis de Ministerul Finantelor Publice din Romania

- **Anexa 39** de la pagina 329: Actul nr. 1074/21.07.2011, emis de UNBR, CIF 20626000, pentru autonomie

- **Anexa 40** de la pagina 330: Actul nr. 01/03.01.2012, de inregistrare a autonomiei Baroului Bacau - UNBR

- **Anexa 41** de la pagina 331: Decizia nr. 61/25.06.2012, privind infiintarea sediului secundar al Uniunii Nationale a Baroului din RO – UNBR, in str. Oituz nr. 33, mun. Bacau

- **Anexa 42** de la pagina 333: Decizia nr. 77/10.07.2012, privind infiintarea sediului secundar al Baroului Bacau – UNBR, in str. Oituz nr. 33, mun. Bacau

- **Anexa 43** de la pagina 336: Implementarea inregistrarii sediului Baroului Bacau - UNBR in Mun. Bacau, str. Oituz nr. 33, autorizat fiscal cu casa de marcat, cu recunoasterea titlului profesional de avocat salarizat, pentru decanul Botomei Vasile, prin contract de munca recunoscut de stat prin Inspectoratul Teritorial de Munca Bacau;

- **Anexa 44** de la pagina 337: Cererea nr. 28/30.10.2012, emisa de Baroul Bacau - UNBR, decan Botomei Vasile;

- **Anexa 45** de la pagina 339: Implementarea cercetarii privind participarea magistratilor in comisiile de examinare pentru avocati, prin raspunsul nr. 28988/1154/2012 al CSM Romania.

In legatura cu acest subiect a fost sesizata inclusiv Reprezentanta Comisiei Europene din Romania, prin adresa nr. 3 din 15.11.2012, dar nu s-a primit niciun raspuns.

Avand in vedere preocuparea institutiei noastre ca organizatie profesionala de organizare si functionare a profesiei de aparator in Romania prin care, in principal, promovam si asiguram exercitarea apararii drepturilor omului, pentru care in sensul dezvoltarii activitatilor de interes public specifice de organizatiilor de tip Ombudsman, este aprobata infiintarea institutiei denumita

„Casa pentru Apararea Drepturilor Omului – Mediator European

Dr. Vasile Botomei”

cu sediul in Mun. Bacau, str. Oituz nr. 33, jud. Bacau, cu activitatile publicate in presa scrisa si audio vizuala din Romania, cu website-ul www.avocatul-poporului.ro, va solicitam sa aprobati favorabil:

Acordul in vederea incheierii unui act denumit Protocol de Colaborare pe domeniul de sprijin reciproc in vederea asigurarii respectarii drepturilor omului pe aria teritoriala a statului Roman, pentru persoanele fizice si juridice care raporteaza deficiente in implementarea dreptului european in cauzele privind anchetele penale, cercetarile judecatoresti si raporturile juridice si administrative pe care le au cetatenii cu institutiile publice din Romania si spatiul Uniunii Europene.

Redactata azi, data de 19.08.2013 si transmisa de pe mail botomei.vasile@yahoo.com pe formularul de mail de pe website-ul oficial: <http://www.ombudsman.europa.eu/ro/shortcuts/contacts.faces>

Primiti va rog, distins domnule/ distinsa doamna Ombudsman European, cele mai alese consideratii si respect din partea mea!

19.08.2013

Uniunea Nationala a Barourilor din Romania – UNBR

Presedinte,

Dr. Botomei Vasile